

Openbaar

Zaaknummer: 27478

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Scheepswerf Ravestein - Deest'

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Scheepswerf Ravestein - Deest', inclusief alle bijlagen, ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPdeestwaalbdherz-2003 en zoals verbeeld op papier.
2. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aanleiding

Ravestein Beheer B.V. wil de scheepswerf aan de Waalbandijk 11 in Deest toekomstbestendig maken door uit te breiden, bedrijfsprocessen efficiënter te maken en de veiligheid op de werkvloer te verbeteren. Hierdoor kunnen er grotere constructies/secties worden vervaardigd, waarmee ingespeeld kan worden op de vraag vanuit de markt. Ook vergroot dit de concurrentiepositie van het bedrijf ten opzichte van de lagelonenlanden.

Voor deze moderniseringsslag is een herziening van het bestemmingsplan nodig en moeten diverse bevoegde gezagen (medeoverheden) vergunning/ontheffing verlenen.

Nadat uw raad, op verzoek van Ravestein Beheer B.V., hiervoor op 20 september 2018 heeft besloten om de coördinatieprocedure van artikel 3.30, lid 1, onder b van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren, hebben alle betrokken overheden de afgelopen periode gewerkt aan het opstellen van de diverse ontwerpbesluiten, te weten:

- gemeente: ontwerp-bestemmingsplan;
- gemeente/ODRN/VRGZ: ontwerp-omgevingsvergunning;
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland/Waterschap Rivierenland: ontwerp-vergunning op grond van de Waterwet;
- provincie: ontwerp-vergunning (gebiedsbescherming) en ontwerp-ontheffing (soortenbescherming) op grond van de Wet natuurbescherming.

Met de uitvoeringsbesluiten worden nu de volgende ontwikkelingen mogelijk gemaakt:

- het gedeeltelijk vervangen/uitbreiden van de hellingloods;
- het legaliseren van het gedeelte van de Jan Ravesteinhal wat niet is gebouwd conform de in 2013 verleende omgevingsvergunning.

De basis voor deze ontwikkelingen ligt in het nieuwe bestemmingsplan voor het bedrijfsp perceel van Ravestein Beheer B.V. Daarnaast voorziet dit bestemmingsplan in een verlenging van de Jan Ravesteinhal in zuidelijke richting en de bouw van een nieuwe opslag-/productieloods. Deze ontwikkelingen spelen later in de periode 2020-2025.

Op de figuren op de volgende pagina staan genoemde ontwikkelingen afgebeeld.

In het coördinatieproces heeft de gemeente er, naast haar eigen inhoudelijke bijdrage, vooral op toegezien dat de betreffende ontwerpbesluiten met hun bijlagen op elkaar afgestemd zijn en dat er voortgang in het proces zat.



Figuur 1 – In paars de beoogde uitbreiding van de bedrijfsbebouwing



bestaand, zicht op oostzijde vanaf Waalbandijk, massaopbouw



nieuw, zicht op oostzijde vanaf Waalbandijk, massaopbouw

Figuur 2 - Vervangen/uitbreiden hellingloods

Openbaar

Zaaknummer: 27478

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
20-9-2018	Raadsbesluit om de coördinatieprocedure van artikel 3.30, lid 1, onder b van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de uitbreidings- en moderniseringsplannen van Ravestein Beheer B.V.

Met dit besluit wordt bereikt dat het bestemmingsplan en de uitvoeringsbesluiten gezamenlijk worden voorbereid en bekendgemaakt (= transparantie). Na één zienswijzeprocedure worden deze samenhangende besluiten vervolgens als één besluit aangemerkt, waartegen beroep open staat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) (= procesversnelling).

Gewenst resultaat

Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Scheepswerf Ravestein - Deest', waarmee de basis wordt gelegd voor de uitbreidings- en moderniseringsplannen van het bedrijf.

Argumenten

1.1 *In dit plan is de integrale afweging van alle betrokken belangen opgenomen.*

In de toelichting (met bijlagen) van het bestemmingsplan 'Scheepswerf Ravestein - Deest' zijn alle ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten beschreven die verband houden met het project. Deze zijn vervolgens uitgewerkt in de planregels en op de verbeelding. De conclusie van de afweging van alle betrokken belangen is dat het project op een verantwoorde manier kan worden doorgezet en dat het bestemmingsplan door uw raad kan worden vastgesteld.

Om kort te zijn wordt uw raad verder naar het bestemmingsplan verwezen (bijlage 1).

1.2 *Tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.*

Vanaf 5 maart tot en met 15 april 2020 hebben het ontwerp-bestemmingsplan 'Scheepswerf Ravestein - Deest', het ontwerp van de omgevingsvergunning en het ontwerp van de vergunning op grond van de Waterwet voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen deze drie ontwerpbesluiten.

Hierdoor kan het bestemmingsplan naar uw raad worden doorgeleid voor een ongewijzigde vaststelling.

1.3 *Het opstellen van een milieueffectrapport is niet noodzakelijk.*

Voorafgaand aan het ter inzage leggen van het ontwerp-bestemmingsplan (en de ontwerp-omgevingsvergunning) heeft Ravestein Beheer B.V. een 'Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht' bij ons college ingediend. Dat is verplicht als er onderdelen in de plannen voor komen die in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage zijn opgenomen, maar die onder de daarin opgenomen drempelwaarden blijven. Dat is hier het geval.

Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling is uit de meldingsnotitie niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling. Daarom hebben wij op 2 juli 2019 besloten dat er voor dit bestemmingsplan (en de omgevingsvergunning) geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden.

2.1 Dit is een wettelijke verplichting.

Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit expliciet in het vaststellingsbesluit aangeven.

3.1 Met Ravestein Beheer B.V. is een anterieure overeenkomst gesloten.

Met Ravestein Beheer B.V. is op 19 februari 2020 een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin zijn onder andere afspraken gemaakt over het verhaal van de gemeentelijke kosten, waaronder de ambtelijke uren. In 2018 heeft het bedrijf de verschuldigde leges ad. € 14.483,- voldaan voor het in behandeling nemen van het verzoek om herziening van het bestemmingsplan.

In de anterieure overeenkomst is aanvullend overeengekomen dat de uren van de ambtelijke inzet boven dit legesbedrag maandelijks bij het bedrijf in rekening worden gebracht. Dit is inmiddels het geval en tot en met de maand mei 2020 betreft het een bedrag van € 8.133,25 (exclusief BTW).

Verder heeft het bedrijf op basis van de anterieure overeenkomst een bedrag van € 21.452,50 voldaan voor bovenwijkse voorzieningen. Dit bedrag is gebaseerd op de op 31 januari 2019 door uw raad vastgestelde 'Nota Bovenwijkse voorzieningen gemeente Druten'.

Met de gesloten anterieure overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld, waardoor er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit expliciet in het vaststellingsbesluit aangeven.

Overigens is op 25 februari 2019 tevens een planschadeverhaalsovereenkomst met Ravestein Beheer B.V. gesloten. Met deze overeenkomst kan eventuele planschade op het bedrijf worden verhaald.

Tegenargumenten en risico's

1.1 Niet alle ontwerpbesluiten hebben ter inzage gelegen

In verband met de grote werkdruk vanwege de stikstofproblematiek kon de provincie de ontwerp-vergunning en -onthefing op grond van de Wet natuurbescherming niet tijdig aanleveren. Omwille van de voortgang van het project is daarom besloten om de procedure te 'knippen'. Dit heeft er toe geleid dat de drie hierboven genoemde ontwerpbesluiten in het eerste cluster ter inzage hebben gelegen en dat de provinciale ontwerpbesluiten op een later moment in het tweede cluster zes weken voor zienswijzen ter inzage worden gelegd.

Deze gang van zaken komt de met de coördinatieprocedure beoogde transparantie niet ten goede. Hierdoor was/is het voor omwonenden/belanghebbenden namelijk lastiger om kennis te nemen van de samenhang tussen de diverse besluiten. De aangebrachte 'knip' gaat ook ten koste van de beoogde procesversnelling. In plaats van dat alle ontwerpbesluiten in één keer gezamenlijk voor zienswijzen ter inzage zijn gelegd, met vervolgens één beroepsgang bij de Afdeling, gebeurt dit nu in twee keer. Bijkomend effect hiervan is dat Ravestein Beheer B.V. niet met de werkzaamheden mag beginnen voordat alle besluiten in werking zijn getreden. Na een (eventuele) uitspraak van de Afdeling over de besluiten uit het eerste cluster, zal er namelijk moeten worden gewacht op de (eventuele) uitspraak over de besluiten uit het tweede cluster.

In overleg met Ravestein Beheer B.V. en haar adviseurs is echter besloten dat het belang van de voortgang van het project (lees: het aanbrengen van een 'knip') zwaarder diende te wegen dan het belang van -integrale- transparantie en procesversnelling (lees: het wachten op de ontwerpbesluiten van de provincie).

Ondanks de 'knip' blijft de mogelijkheid bestaan dat tegen de besluiten van de provincie in het tweede cluster beroep bij de Afdeling kan worden ingesteld.

Openbaar

Zaaknummer: 27478

Als daarnaast het tweede cluster van besluiten kort na het eerste kan volgen, bestaat de mogelijkheid dat de Afdeling beide clusters gezamenlijk zal behandelen. Uiteindelijk is er dan geen sprake van vertraging.

Financiële gevolgen

Zie hierboven onder argument 3.1.

Uitvoering of Vervolgstappen

Kort na het besluit van uw raad om voorliggend bestemmingsplan vast te stellen worden de omgevingsvergunning en de vergunning op grond van de Waterwet verleend en toegezonden aan Ravestein Beheer B.V.

Van de provincie is inmiddels de ontwerp-ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen. Zodra ook de ontwerp-vergunning is ontvangen worden beide besluiten gedurende zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd.

Ook hebben wij inmiddels ingestemd met een melding van het bedrijf voor de sloop van lasloods 1.

Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan én het verlenen van de omgevingsvergunning en de vergunning op grond van de Waterwet worden door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente.

In de Maas & Waler wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen.

Het vastgestelde bestemmingsplan kan op de landelijke website

www.ruimtelijkeplannen.nl worden bekeken en de overige besluiten op de gemeentelijke website.

Bij de publieksbalie in het gemeentehuis worden alle besluiten analoog ter inzage gelegd. Ook de bij de besluiten behorende stukken zijn digitaal en analoog in te zien.

Tegen de drie hierboven genoemde besluiten, die voor de mogelijkheid van beroep als één samenhangend besluit worden aangemerkt, staat gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan alleen worden ingesteld door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen de ontwerpbesluiten naar voren hebben gebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn -naast een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treden de besluiten daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treden de besluiten niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Bij een (eventueel) beroep doet de Afdeling binnen zes maanden na ontvangst van het verweerschrift uitspraak in plaats van binnen de gebruikelijke termijn van twaalf maanden na afloop van de beroepstermijn (= termijn van orde).

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Voorstel/Advies

De teams Juridische advisering en Communicatie hebben meegelezen met dit voorstel en hebben daarover positief geadviseerd.