

Openbaar

Zaaknummer: Z/24/250465

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vraag Kernachtig Druten over Zonnepark Oude Weide

Datum: 9 juli 2024

Kernboodschap

Op 7 mei 2024 heeft het College de beslisnota aan de Raad vastgesteld. Het voorstel aan de Raad heeft betrekking op het verlenen van een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (hierna: Vvgb). De onderstaande vragen van Kernachtig Druten hebben betrekking op Zonnepark Oude Weide.

Met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank heeft het College de benodigde procesmatige stappen doorlopen om te komen tot een deugdelijke motivering van het te nemen besluit.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
20-02-2020	Z/023108/ dossiernummer 1078: raadsbesluit over visie op zonne-energie Druten Wijchen
10-03-2020	Z/023108 dossiernummer 1231: collegebesluit over selectieleidraad zonne-energie Druten
14-07-2020	Z/023108 dossiernummer 1693: collegebesluit over uitslag Tenderprocedure met betrekking tot zonneparken
24-09-2020	Z/023108 dossiernummer: raadsinformatienota over uitslag Tenderprocedure
12-11-2020	Motie aangenomen 'Laat de zon maar schijnen!'
28-01-2021	Z/023108 dossiernummer 2179 Uitwerken motie 'Laat de zon maar schijnen'
23-6-2021	Z/21/062230 dossiernummer 2670 Weigering Vvgb door gemeenteraad voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide
15-12-2021	Z/21/068971 dossiernummer 3191 Definitieve weigering Vvgb door gemeente raad voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide
18-01-2022	Weigering omgevingsvergunning Zonnepark Oude Weide
07-05-2024	Collegebesluit over beslisnota aan de Raad voor verlening ontwerp Vvgb

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Wat betekent het inmiddels ingetrokken (positieve) advies van de Provincie Gelderland voor het College-besluit d.d. 7 mei 2024?

Het door de Provincie ingetrokken advies (d.d. februari 2024) is vervangen door een beperkt aangepast advies (d.d. juni 2024). De conclusie in beide adviezen is dat de Provincie instemt met het plan. Het ingetrokken c.q. gewijzigde advies heeft geen inhoudelijke gevolgen voor het College-besluit van 7 mei.

2. Hoe duidt het College het nieuwe advies van de Provincie Gelderland (d.d. 11 juni 2024), waarin de Provincie de situatie met het zonnepark niet als beter beschouwd dan de huidige situatie?

Het is voor het College primair van belang dat de Provincie instemt met het Zonnepark Oude Weide. Dit is het geval. Vanwege de ligging in het grondwaterbeschermingsgebied heeft de Provincie geadviseerd voorwaarden op te nemen in de vergunning om mogelijke risico's voor het grondwaterbeschermingsgebied te voorkomen. Deze voorwaarden zijn in overleg tussen de Initiatiefnemer, Provincie en Gemeente afgesteld, zoals ook vermeld in de beslisnota. Het College ziet in het aangepaste provinciale advies geen aanleiding om negatief te adviseren over de Vvgb.

3. Is het College bekend met de (nieuwe) jurisprudentie over het Zonnepark in een Grondwaterbeschermingsgebied in Holten?

Het College heeft kennis genomen van de uitspraak in Holten. Zie verder beantwoording onder 4.

4. Hoe duidt het College de jurisprudentie¹ over het Zonnepark in een Grondwaterbeschermingsgebied in Holten voor de casus Zonnepark de Oude Weide?

De uitspraak over het Zonnepark in Holten ziet op een zonnepark binnen het grondgebied van Provincie Overijssel. In de Provinciale Omgevingsverordening van de Provincie Overijssel is een ontheffingsplicht opgenomen voor grootschalige projecten met mogelijke gevolgen voor het grondwaterbeschermingsgebied. In de zaak die aan de orde was heeft de Provincie onder voorwaarden een ontheffing verleend aan het Zonnepark. Het zonnepark in Holten was het echter niet eens met de stelling van de Provincie dat een ontheffing noodzakelijk was. De rechter geeft in de uitspraak aan dat de Provincie op basis van haar verordening een ontheffingsplicht heeft mogen opleggen en daaraan voorwaarden heeft mogen koppelen om mogelijke risico's voor grondwaterwinning te voorkomen.

De Provincie Gelderland kent geen ontheffingsplicht voor Zonneparken in grondwaterbeschermingsgebied, maar toetst wel op de mogelijke gevolgen hiervan op de grondwaterkwaliteit en adviseert hierover aan het bevoegde gezag. Voor Zonnepark Oude Weide heeft de Provincie Gelderland soortgelijke voorwaarden geadviseerd om mogelijke risico's voor het grondwaterbeschermingsgebied te voorkomen. Deze voorwaarden moeten worden opgenomen in de omgevingsvergunning voor Zonnepark Oude Weide.

**5. (a.) Deelt het College de mening van de Raad (d.d. 15 december 2021) dat Zonnepark de Oude Weide er niet mag komen?
(b.) Wat heeft het College er aan gedaan om naar het eerdere besluit van de Raad te handelen?**

(a.) Zoals blijkt uit de beslisnota deelt het College deze mening niet.

(b.) Zoals beschreven in de beslisnota bij het Raadsvoorstel heeft het College de vergunning naar aanleiding van het Raadsbesluit geweigerd. Hiermee heeft het College

¹ [ECLI:NL:RBOVE:2023:1722](https://rechtspraak.nl/ECLI:NL:RBOVE:2023:1722), Rechtsbank Overijssel, AK_22_829 (rechtspraak.nl)

dus concreet gehandeld naar het eerdere besluit van de Raad. Zie verder de uitgebreide toelichting onder het kopje 'aanleiding' in de beslisnota.

6. Is het College zich er van bewust dat de Raad het College nooit bij motie heeft opgeroepen "om ruimte te geven aan de initiatieven die i.h.k.v. de Tender op plek 3 t/m 7 zijn geëindigd"?

Het College heeft in de motie aanleiding gezien om de initiatieven die in de tenderprocedure op plek 3 tot en met 7 zijn geëindigd uit te nodigen om een vergunningaanvraag in te dienen. Uw Raad is hierover geïnformeerd.

7. (a.) Is het College zich er van bewust dat de Rechter in haar uitspraak² (d.d. 10 mei 2023 onder bullit 7.2) ruimte ziet én biedt voor het toepassen van het Voorzorgsbeginsel om dit zonnepark te kunnen weigeren?
(b.) Waarom gaat het College niet nader in op toepassing van het Voorzorgsbeginsel in de nieuwe beslisnota voor de Raad (12 september 2024) om deze VVGB te weigeren?

(a.) In de uitspraak van de Rechtbank staat het volgende:

'Dat in het kader van de ruimtelijke ordening mogelijk lagere eisen aan het toepassen van het voorzorgsbeginsel worden gesteld, ontslaat het college er niet van dat ze alleen met een deugdelijke motivering mag weigeren.'

Met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank heeft het College in zijn ogen procesmatig de juiste stappen doorlopen om te komen tot een deugdelijke motivering. De ligging in het grondwaterbeschermingsgebied is primair een provinciaal belang. Na de uitspraak van de Rechtbank heeft er (nogmaals) afstemming plaatsgevonden met de initiatiefnemer en de Provincie. Hierbij zijn door Provincie concrete maatregelen geadviseerd die in de vergunning worden opgenomen. Zie ook antwoord onder 4. Op deze manier is er invulling gegeven aan het voorzorgsbeginsel, met het oog op de ligging van het Zonnepark in het grondwaterbeschermingsgebied. Gelet op het voorgaande is er voor het College geen aanleiding de Raad te adviseren om de ontwerp Vvgb niet te verlenen.

(b.) Dat het Voorzorgsbeginsel niet expliciet wordt benoemd in de beslisnota betekent niet dat er geen invulling aan is gegeven. Zie beantwoording 7a.

8. Hoe gaat het College zorgen voor een betere onderbouwing zodat de VVGB van dit Zonnepark kan worden geweigerd in de Raad van 12 september 2024?

De vraag suggereert dat het College zou moeten sturen op een weigering van de Vvgb. Dit is in beginsel, maar zeker ook gelet op de uitspraak van de Rechtbank Gelderland, nooit de insteek geweest van het College.

Zoals eerder meermaals benoemd heeft het College getracht de juiste (procesmatige) stappen te doorlopen om te komen tot een zorgvuldige en goed onderbouwde motivering van het te nemen besluit. Het College heeft dit gedaan vanuit een neutrale en inhoudelijke houding, zonder op voorhand te sturen op een weigering/verlening van de vergunning.

9. In het geval de Raad positief over dit Zonnepark zou besluiten, heeft dit Zonnepark dan de garantie op aansluiting op het elektriciteitsnet? (en zo ja, per wanneer?)

Het is aan de initiatiefnemer om tijdig de aansluiting aan te vragen bij de netbeheerder. De initiatiefnemer heeft een toezegging van de netbeheerder dat kan worden

² [ECLI:NL:RBGEL:2023:2673](https://rechtspraak.nl/ECLI:NL:RBGEL:2023:2673), Rechtbank Gelderland, 22/1154 (rechtspraak.nl)

aangesloten op het elektriciteitsnet. Echter, net als bij andere zonneparken speelt ook hier netcongestie een rol. Het is dus niet met absolute zekerheid te zeggen op welke termijn kan worden aangesloten.

Bijlage

Bijlage 1 Schriftelijke vragen zonnepark Oude Weide