

Openbaar

Zaaknummer: 339705

## Informatienota voor de Gemeenteraad

### Antwoord op schriftelijke vragen Kernachtig Druten: Beantwoording raadsvragen K8D - Ontsluiting Druten-West

**Collegedatum: 31 maart 2026**

#### Kernboodschap

Kernachtig Druten heeft n.a.v. ontvangen signalen van bewoners vragen gesteld over de ontsluiting Druten-West. De inwoners melden dat de overgang naar de brug als oncomfortabel wordt ervaren.

Deze raadsvragen betreffen de portefeuilles Ruimtelijke Ordening en Openbare ruimte.

Door het verschil in type weg en in voorrang, heeft de gemeente de aansluiting van de wijk, de Buurmeesterstraat op de Van Heemstraweg gemaakt als een in-uitrit. Zo is duidelijk wie voorrang heeft op deze plek. Het college vindt dat deze uitrit goed is aangelegd. De gemaakte aansluiting is verkeersveilig.

#### Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

#### Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

#### **1. Welke toezeggingen zijn in het verleden door de gemeente gedaan aan bewoners van Het Wagenwiel over de realisatie van een volwaardige ontsluiting naar de Van Heemstraweg? En hoe beoordeelt het College de huidige uitvoering van de ontsluiting in relatie tot deze gedane toezeggingen?**

Er is door de gemeente geen toezegging gedaan aan bewoners van het Wagenwiel over een volwaardige extra aansluiting van de wijk op de Van Heemstraweg.

De extra aansluiting op de van Heemstraweg is ontstaan na wijziging van de ruimtelijke ontwikkelingen in Druten-West.

In de ontvlechtingsovereenkomst (2012) van de Wijkontwikkelingsmaatschappij Druten-West(WOM), is afgesproken dat Standvast Wonen, dat overging in Woonwaarts en later Klokbouw de verdere ontwikkeling van de Hooiwal voor haar rekening zal nemen. Toen is tevens de mogelijkheid opgenomen voor een extra ontsluiting van de wijk Druten-West op de Van Heemstraweg.

**2. Is het College bereid de ontsluiting te evalueren op basis van daadwerkelijk gebruik in plaats van uitsluiten op ontwerpnormen?**

Wij zijn van mening dat de ontsluiting met de inritconstructie in orde is en dat een evaluatie niet nodig is. De gerealiseerde ontsluiting is verkeersveilig en voldoet aan de landelijk gehanteerde richtlijnen.

De financiële crisis en daaropvolgende recessie vanaf 2008 hadden een verwoestende impact op de Nederlandse woningbouw en huizenmarkt, met langdurige gevolgen die tot ver in de jaren '10 voelbaar waren. Ook in Druten bracht dit wijzigingen in planvorming van woningbouw. Samen met de woningcorporatie Woonwaarts is een gewijzigd woningprogramma voor de afbouw van de Wijk Druten-West vastgesteld. Er is toen een verkeersvisie opgesteld (rapport d.d. 16 november 2017) die inzicht geeft in de verkeersontwikkeling als gevolg van de nieuwe gewijzigde ruimtelijke ontwikkelingen in Druten-West. Met behulp van een nieuwe berekening in het verkeersmodel zijn de effecten van de extra woningen op de verkeerstromen inzichtelijk gemaakt. Conclusie was dat er een extra ontsluiting nodig is omdat anders de verkeerdruk op de ontsluitingen Heuvel en Klokkenslagstraat met de Raadhuisstraat te groot zou worden.

Voor een volledige ontsluiting van de wijk op de Van Heemstraweg zou een kruispuntoplossing met een rotonde nodig zijn om al het verkeer te kunnen afwikkelen. Voor een rotonde ontbrak echter de benodigde ruimte langs de Van Heemstraweg en ook van de Buurmeesterstraat was het huidige wegprofiel ongeschikt als gebiedsontsluitingsweg voor de wijk en diende dan volledig aangepast te worden.

De andere mogelijkheid was een ontsluiting met een inritconstructie met 2 opties. De eerste optie als volledige aansluiting met de randvoorwaarde dat deze slechts door een klein deel van de wijk Druten-West gebruikt kon worden. Dit kleine gebied zou dan voor het autoverkeer afgesloten worden van de rest van de wijk. De tweede optie was een uitvoering als halve ontsluiting (rechts in-rechts uit) die door de volledige wijk mag gebruikt kon worden, inclusief het achter gebied ten noorden van de Heuvel. In een overleg met de woningcorporatie Woonwaarts en de portefeuillehouders Ruimtelijke Ordening en Openbare Ruimte is toen bepaald dat de halve aansluiting de beste oplossingsrichting was en de voorkeur genoot als definitieve ontsluiting.

In 2020 werd tijdens overleg met Woonwaarts duidelijk dat de bouw van de Hooiwal mogelijk pas in 2022 zou beginnen. De definitieve aansluiting zou daarna worden aangelegd. Het was echter wenselijk dat de aansluiting van Druten-West op de Van Heemstraweg al eerder open zou gaan. Uit onderzoek bleek dat dit mogelijk was door de bestaande bouwweg te gebruiken. Deze bestond uit een dam met een duiker en betonnen platen om overheen te rijden. De gemeente Druten heeft het verkeersbesluit genomen en geld beschikbaar gesteld. Daarna zijn op de Van Heemstraweg verkeersborden en een gesloten middenstrook geplaatst. Daardoor kon de bouwweg als halve aansluiting worden opengesteld voor de bewoners van de wijk.

**3. Op welke manier is het College bereid om zich ter plaatse te laten informeren over de situatie rondom de ontsluiting, en ziet het College daarbij ook een rol voor een gezamenlijke schouw met bewoners en/of raadsleden?**

Zie antwoord 2.

**4. Aan welke verkeerskundige en technische normen is de ontsluiting getoetst en op welk moment is besloten dat ze uitvoering acceptabel is? Zo nee, kan een aanpassing verwacht worden op korte termijn?**

Door het verschil in type weg en in voorrang heeft de gemeente de aansluiting volgens de landelijk gebruikte richtlijn gemaakt als een uitrit. Deze uitritconstructie maakt de voorrangregels op deze plek duidelijk. De gemeente heeft de aansluiting ontworpen en gecontroleerd volgens de landelijke CROW-richtlijnen voor het inrichten van de openbare ruimte. Daarbij is uitgegaan van een personenauto.

Het ontwerp is uitgevoerd en wordt al meerdere maanden gebruikt.

**5. Is het College bekend met signalen van bewoners dat de ontsluiting als hobbelig en oncomfortabel en wordt ervaren en dat dit in de praktijk tot beperking in het gebruik, met name voor lage voertuigen leidt? Hoe worden deze signalen meegewogen in de beoordeling?**

Er zijn twee meldingen ingekomen sinds de openstelling van de aansluiting. Bij beide ging de melding over het minder comfortabel zijn (hobbel in de weg) van de definitieve ontsluiting met inritconstructie. Dat is ook begrijpelijk omdat in de jaren voorafgaand aan de realisatie van de brug, de tijdelijke vlakke bouwontsluiting ook door de inwoners is gebruikt.

**6. Is het College bereid de ontsluiting te evalueren op basis van daadwerkelijk gebruik, en noodzaak om de ontsluiting te verbeteren, zonder te wachten op volledige afronding van Portier en 't Erf?**

Zie antwoord 2.

**7. Indien uit evaluatie blijkt dat de ontsluiting niet voldoet aan de redelijke verachtingen van veiligheid, comfort en doorstroming van het verkeer, welke concrete aanpassingen acht het college op korte termijn dan mogelijk?**

Zie antwoord 2.

**8. Welke overwegingen liggen ten grondslag aan de keuze voor een ontsluiting met uitsluitend een uitstroom naar rechts, en is onderzocht om ook een uitstroom naar links mogelijk te maken in het belang van doorstroming en leefbaarheid?**

Zie antwoord 2.