

Pleitnota RTG Hemelrijk 16 sept 2021

Geachte College en leden van de raad

Bij de aanleg van de wijk Druten-Zuid is het onomwonden meerdere malen vastgelegd in de raad van de gemeente dat er een groene buffer zou blijven tussen het oude dorp Puiflijk en de nieuwe wijk. Het is fout besturen om bij deze gelegenheid om ook hier nu van af te wijken.

Een bestemmingsplan is een juridische document wat we willen met onze ruimte.

En geeft dan ook duidelijkheid voor alle betrokkenen.

Mijn ervaring is in de afgelopen 20 jaren dat niets zo veranderlijk is als een vastgesteld bestemmingsplan. De omgeving dacht dit is dan zo vastgelegd, maar we zijn steeds aan het wijzigen ten gerieve van gelegenheidsargumenten van een aantal personen, en bij anderen die een vraag hebben er kan er helemaal niets, want het bestemmingsplan !!!!

Wie stelt een vraag en hoe gaan we daar mee om.

De gekleurde postzegels van het bestemmingsplan veranderen dan van kleur, en dan is er heel veel geld te verdienen door de ontwikkelaars zoals Bull, van Leeuwen (Oude Koningstraat) en hier Klok.

Ik heb niets tegen deze bedrijven laat dat duidelijk zijn.

Een bouwperceeltje kost € 250.000,- of meer en wordt dan grif verkocht aan de vele buitenstaanders van elders, niet voor het eigen dorp want die hebben niet zoveel middelen beschikbaar.

Een van de voorbeelden:

De locatie Slink 5.

In de jaren zeventig heb ik schriftelijk gevraagd voor een bouwperceel, het was van mijn familie.

Maar onomwonden werd ambtelijk en tweemaal schriftelijk door bestuur mij medegedeeld dat van een bebouwing geen sprake kon zijn, om vele argumenten, dat is het bestemmingsplan !!

25 jaar later mocht er plotseling wel gebouwd worden, hoe kan dat vroeg ik aan mijn broer.

Ja, van Leeuwen wil een aantal bouwpercelen rond Oude Koningstraat, maar mijn vigerende Hinderwetvergunning, die niet meer echt actief gebruikt werd moest van het perceel Oude Koningstraat 4 weg vanwege stankcirkel etc.

En via chantage heb ik toen een bouwvergunning gekregen op Slink 5.

Is chantage een middel om een bouwvergunning te krijgen voor een perceel.

Ik dit vaker vernomen ook in andere gemeenten, voor wat hoort wat, men noemt dit wisselgeld om wat te regelen.

En weg waren alle argumenten uit de zeventiger jaren, die ik schriftelijk had ontvangen.

Ik heb toen gezien dat alle afspraken van toen dan van heel weinig waarde zijn.

Dit is maar een voorbeeld van lukrake wijziging van bestemmingsplannen.

Zo gaat het ook met plan Hemelrijk.

Waarom geen bouwmogelijkheid ingericht op de hoek Scharenburg-Koningstraat richting Afferden, als we per se woningen willen bouwen.

Mijn grootste bezwaar is dat plaatjes van een bestemmingsplan kaart zomaar kunnen worden gewijzigd en alle afspraken uit het verleden gewoon kunnen worden genegeerd.

Dat is het geval voor vele andere plannen uit het verleden, en dan lijkt het nu plots niet meer van toepassing te zijn bij de beoordeling van mijn eerdere zienswijze. De rechtsongelijkheid bij wie we wel willen aanpassen en bij anderen absoluut niet, dit is wel een gegrond bezwaar van mij, de schriftelijke afspraken uit het verleden geheel te negeren, of wel met gelegenheidsargumenten de zaken wel te kunnen regelen.

Ik wil graag met gemeente hierover in overleg als u dat wenst.

Hoogachtend

Jan Reijnen