

Bundel – College BenW publicatie Druten van 7 mei 2024

- 3 Hamerstukken
 - 3.1 Herbenoeming Gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangend ombudsman
 - Dossier 5876 voorblad
 - Beslisnota Raad – herbenoeming gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangend ombudsman
 - 3.2 Jaarverslag "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "jaarverslag Gemeentelijke ombudsman 2023"
 - Dossier 5877 voorblad
 - Informatienota Raad – Jaarverslag "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "jaarverslag Gemeentelijke ombudsman 2023"
 - 3.3 Vaststelling bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk
 - Dossier 5892 voorblad
 - Beslisnota raad – vaststelling bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk
 - 3.4 Aanpassen nutsvoorzieningen gemeentewerf
 - De nutsvoorziening op de gemeente werf wordt gedeeld met de VRGZ. Bij de splitsing in 2010 is om financiële ambtelijk besloten de aansluiting niet te splitsen. Om dat het elektriciteitsnet te weinig capaciteit levert dat problemen op en beperkt toekomstige ontwikkelingen.*
 - Dossier 5879 voorblad
 - Beslisnota college – aanpassen nutsvoorzieningen werf
- 4 Besprekstukken
 - 4.1 Vvgb Zonnepark Oude Weide
 - Dossier 5890 voorblad
 - Beslisnota Vvgb zonnepark Oude Weide
 - 4.2 Ontwerp begroting BVO DRAN 2025–2028
 - Dossier 5891 voorblad
 - Beslisnota voor het college: Ontwerp Begroting BVO DRAN 2025–2028
 - 4.3 Beslisnota Voorschot op krediet verduurzaming dorps huis de Horst
 - Dossier 5894 voorblad
 - Beslisnota college – Voorschot op krediet verduurzaming dorps huis de Horst
 - 4.4 Tijdelijke inhuur ondersteuning burgerparticipatie (projecten)
 - Dossier 5853 voorblad
 - Beslisnota college – Tijdelijke inhuur ondersteuning burgerparticipatie (projecten)



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5876
Extern Zaak ID	Z/24/239822
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	3.1
Titel	Herbenoeming Gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangend ombudsman
Soort nota	Beslisnota
Portefeuillehouder(s) Druten	Sengers, S.W.P.J. (Sigrid)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Beslisnota Raad – herbenoeming gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangend ombudsman

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

De beslisnota Herbenoeming Gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangend ombudsman aan de Raad voor te leggen.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

De beslisnota Herbenoeming Gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangend ombudsman aan de Raad voor te leggen.

Openbaar

Zaaknummer: Z/24/239822

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beslisnota Raad Herbenoeming Gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangend ombudsman

Datum: 27 juni 2024

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Mevrouw mr. M.J. van Dasselaar te herbenoemen als Gemeentelijke ombudsman voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2030;
2. Mevrouw mr. L.B.F.M. Hellwig te herbenoemen als plaatsvervangend Gemeentelijke ombudsman voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2030.

Aanleiding

Op 20 december 2018 heeft u mevrouw mr. M.J. van Dasselaar benoemd als Gemeentelijke ombudsman. Dat was voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2024. De benoeming van de Gemeentelijke ombudsman is wettelijk bepaald op 6 jaar. Nu moet u opnieuw een besluit over benoeming nemen. Het benoemen van een ombudsman is een wettelijke verplichting. In de Gemeentelijke klachtenverordening staat dat u ten minste zes maanden voor afloop van de benoemingsperiode moet besluiten of de Gemeentelijke ombudsman wordt herbenoemd. Ook de benoemingsperiode voor mevrouw Hellwig als plaatsvervangend ombudsman is dan voorbij.

Wij stellen voor om zowel mevrouw Van Dasselaar als mevrouw Hellwig te herbenoemen. Beiden zijn graag bereid om deze functie te blijven vervullen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
22-11-2018	Benoeming mevrouw mr. M.J. van Dasselaar als Gemeentelijke ombudsman

Gewenst resultaat

Voldoen aan de wettelijke plicht om te beschikken over een Gemeentelijke ombudsman.

Argumenten

1.1 Mevrouw Van Dasselaar heeft deze functie op een uitstekende en onafhankelijke wijze vervuld

Na een selectieprocedure is mevrouw Van Dasselaar gezien haar opleiding, werkervaring en achtergrond destijds geschikt bevonden om voor deze functie te worden benoemd. Zij heeft deze functie naar onze mening op een uitstekende en onafhankelijke wijze vervuld.

1.2 We hebben gekozen voor een regionale invulling

Wij werken samen met de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Heumen, West Maas en Waal en Wijchen. Ook bij die gemeenten is herbenoeming van mevrouw Van Dasselaar aan de orde. De klachtencoördinatoren van de gemeenten zijn positief over de samenwerking met mevrouw Van Dasselaar. Mevrouw Van Dasselaar is daarnaast op dit moment Ombudsman voor het Werkbedrijf Rijk van Nijmegen en De Groene Metropool.

2.1 Mevrouw Hellwig kan uitstekend fungeren als plaatsvervangend ombudsman.

Mevrouw Hellwig voldoet aan alle eisen om te worden herbenoemd. Zij fungeert niet alleen voor onze gemeente al als plaatsvervangend ombudsman maar ook voor een aantal andere (regio)gemeenten. Zij heeft zich een goede plaatsvervangende ombudsman getoond. De klachtencoördinatoren zijn ook positief over de samenwerking met mevrouw Hellwig.

Tegenargumenten en risico's

Alternatief is om een nieuwe Gemeentelijke ombudsman en plaatsvervangende ombudsman te werven of om aan te sluiten bij de Nationale Ombudsman.

Gelet op de deskundige en onafhankelijke wijze van behandelen van de tweedelijns klachten in de afgelopen zes jaar is hiervoor geen aanleiding.

Financiële gevolgen

Het gaat om een bestaande voorziening en er zijn geen extra kosten aan verbonden.

Communicatie

Het benoemingsbesluit maken we bekend in het digitale gemeenteblad.

Inwonersparticipatie

Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen

Een afschrift van het benoemingsbesluit sturen we aan de Gemeentelijke ombudsman, de Nationale Ombudsman, de (regio)gemeenten en de Ondernemingsraad. De interne organisatie informeren wij ook.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel

Advies



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5877
Extern Zaak ID	Z/24/234098
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	3.2
Titel	Jaarverslag "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "jaarverslag Gemeentelijke ombudsman 2023"
Soort nota	Informatienota
Portefeuillehouder(s) Druten	Sengers, S.W.P.J. (Sigrid)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Informatienota Raad – Jaarverslag "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "jaarverslag Gemeentelijke ombudsman 2023"

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

De informatienota Jaarverslag "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "jaarverslag Gemeentelijke ombudsman 2023" aan de Raad voor te leggen.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

De informatienota Jaarverslag "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "jaarverslag Gemeentelijke ombudsman 2023" aan de Raad voor te leggen.

Openbaar

Zaaknummer: Z/24/234098

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Jaarverslag "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "jaarverslag Gemeentelijke ombudsman 2023"

Datum: 27 juni 2024

Kernboodschap

Kennisnemen van de jaarverslagen "Interne klachtbehandeling gemeente Druten 2023" en "Gemeentelijke ombudsman 2023"

Eerdere besluiten

Niet van toepassing

Toelichting

Op grond van de 'Verordening interne en externe klachtbehandeling gemeente Druten en hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht brengen de klachtencoördinatoren jaarlijks een verslag uit met betrekking tot de interne klachtbehandeling over het afgelopen jaar. Het jaarverslag 2023 treft u in de bijlage aan.

Op grond van artikel 81u van de Gemeentewet zendt de Gemeentelijke ombudsman jaarlijks een verslag van haar werkzaamheden aan de raad. Ook dit jaarverslag treft u in de bijlage aan.

Interne klachtenprocedure

In 2023 zijn achttien klachten ontvangen waarvan dertien volgens de klachtenverordening zijn behandeld. Dit is verder te lezen in het interne jaarverslag in hoofdstuk 5.

Externe klachtenprocedure (Gemeentelijke ombudsman)

In 2023 heeft de ombudsman vier meldingen ontvangen. Van deze vier meldingen zijn drie meldingen verwezen naar de klachtencoördinator voor interne behandeling en één melding is niet in behandeling genomen.

Dit staat verder uitgewerkt in het jaarverslag van de Gemeentelijke ombudsman.

Gevolgen

Voldoen aan de eis van jaarlijkse verslaglegging van alle klachten uit het voorafgaande kalenderjaar volgens de 'Verordening interne en externe klachtenbehandeling gemeente Druten en hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

Communicatie

De jaarverslagen zijn openbaar en worden geplaatst op de gemeentelijke website. Ook intern worden deze verslagen gedeeld.

Uitvoering of Vervolgstappen

In het interne jaarverslag hebben de klachtencoördinatoren een conclusie getrokken (zie hoofdstuk 7). Te zien is dat het aantal klachten licht is gestegen. Ten opzichte van 2022 zijn er in 2023 twee klachten meer ingediend en zijn drie klachten meer behandeld.

De conclusie is dat een goede en duidelijke manier van communiceren blijvend onder de aandacht moet worden gebracht bij medewerkers en bestuurders. Het is belangrijk dat iedereen aandacht heeft en houdt voor houding en gedrag richting inwoners. Daarnaast moet iedereen zich houden aan gemaakte afspraken. Duidelijke en tijdige communicatie is bij het voorkomen van klachten een belangrijk aspect.

Om dit onder de aandacht te brengen en te houden, wordt dit jaarverslag ook binnen de organisatie gedeeld. Daarnaast wordt ook het Management Team verzocht het verslag bij medewerkers onder de aandacht te brengen. Op deze manier wordt een stuk bewustwording gecreëerd.

De Gemeentelijke ombudsman heeft aanbevelingen gedaan in haar jaarverslag. Dit zijn aanbevelingen die gelden voor alle gemeenten waarbinnen de Gemeentelijke ombudsman werkzaam is.

De Gemeentelijke ombudsman geeft aan dat het verstandig is om medewerkers actief bewust te maken van de uitvoerende overheidsrol die zij hebben en hen hierin te ondersteunen en te faciliteren. Daarnaast benoemt de Gemeentelijke ombudsman om in complexe dossiers op het gebied van jeugdhulpverlening, WMO en Participatiewet helder en eenduidig te blijven communiceren. Ook het instellen van één contactpersoon bij wie een inwoner terecht kan bij vragen, is helpend.

Ook geeft de Gemeentelijke ombudsman aan om de burgers actief op te wijzen dat de Gemeentelijke ombudsman de klachten pas in behandeling neemt als deze eerst intern behandeld zijn. Daarnaast benoemt de Gemeentelijke ombudsman dat de behoorlijkheidsvereisten, de klachtenprocedure en de rol van de klachtencoördinator en de Gemeentelijke ombudsman, met regelmaat onder de aandacht moet worden gebracht bij medewerkers en bestuurders, zodat behoorlijk overheidsoptreden als een gezamenlijk verantwoordelijkheid wordt gezien.

De gemeente Druten past de deze aanbevelingen van de Gemeentelijke ombudsman al geruime tijd toe. Door informatie op de website van de gemeente Druten als ook tijdens (telefonisch) contact door de klachtencoördinatoren zelf wordt de klachtenprocedure en de rol van de Gemeentelijke ombudsman uitgelegd. De klachtencoördinatoren communiceren daarnaast regelmatig intern om het klachtenproces onder de aandacht te houden bij medewerkers en bestuurders. Dit blijven de klachtencoördinatoren ook doen.

Geheimhouding:

Niet van toepassing



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5892
Extern Zaak ID	Z/21/057871
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	3.3
Titel	Vaststelling bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk
Soort nota	Beslisnota
Portefeuillehouder(s) Druten	Brink, W. (Willy)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Beslisnota raad – vaststelling bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

De beslisnota voor de raad vast te stellen met de volgende beslispunten:

1. Het bestemmingsplan ‘bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk’ gewijzigd vast te stellen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijze zoals opgenomen in de zienswijzenota;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

De beslisnota voor de raad vast te stellen met de volgende beslispunten:

1. Het bestemmingsplan ‘bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk’ gewijzigd vast te stellen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijze zoals opgenomen in



Gemeente Druten

de zienswijzenota;

3. Geen exploitatieplan vast te stellen;

4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar

Zaaknummer: Z/21/057871

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk

Datum: 7 mei 2024

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'bestemmingsplan Meerstraat ong (naast 11) Puiflijk' gewijzigd vast te stellen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijze zoals opgenomen in de zienswijzenota;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding

Op de locatie Meerstraat 11 in Puiflijk is de initiatiefnemer voornemens om een levensloopbestendige woning in de tuin van de bestaande woning te realiseren op de locatie van de oude schuur. Het verzoek is in strijd met het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan de bouw van een nieuwe woning niet toe staat. Op 14 april 2020 heeft het college principemedewerking verleend aan het initiatief.

Het plan is meegegaan in de 6^e periodieke herziening van de gemeente Druten en heeft zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding van een ingediende zienswijze bleek een spuitzone onderzoek noodzakelijk om er zeker van te zijn dat de nieuwe woning geen belemmeringen oplevert voor de agrarische activiteiten in de omgeving. De tijd die nodig was voor het spuitzone onderzoek en de beoordeling daarvan door de gemeente, paste niet in de lopende procedure voor de 6e Periodieke Herziening Druten. Om die reden is de nieuwe woning naast Meerstraat 11 in Puiflijk in een afzonderlijk bestemmingsplan opgenomen.

Uit het spuitzone onderzoek bleek dat de nieuwe woning naast Meerstraat 11 geen belemmeringen oplevert voor de agrarische activiteiten in de omgeving. Dit spuitzone onderzoek is beoordeeld en akkoord bevonden. Op 27 september heeft uw college een positief besluit genomen over het ontwerpbestemmingsplan. Vervolgens heeft het plan van 6 oktober 2022 tot en met 16 november 2022 ter inzage gelegen.

Gedurende de zienswijzetermijn is er één zienswijze ingediend. De zienswijze is ingediend namens een bedrijf in de omgeving van het plangebied en heeft hoofdzakelijk betrekking op het aspect spuitzonering. Zoals gezegd heeft de initiatiefnemer in het kader van het ontwerpbestemmingsplan een spuitzoneonderzoek later uitvoeren (bijlage 6). Echter, in het (modelmatige) spuitzone onderzoek is gebruik gemaakt van het EFSA-model. In 2022 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het EFSA-model. De Raad van State vindt dat het EFSA-model teveel onzekerheden kent, waarmee er op dit moment op basis van het EFSA-model niet met voldoende zekerheid kan worden bepaald

of er sprake is van een veilige afstand c.q. een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het spuitzone onderzoek, dat was bijgevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan, niet (meer) als onderlegger voor de bepaling van de afstand van een spuitvrije zone worden gehanteerd in deze ruimtelijke procedure.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de initiatiefnemer een aanvullend locatie specifiek onderzoek aangeleverd (bijlage 7). Hierin is onderzocht:

- Of er op de beoogde nieuwe locatie risico's zijn voor de gezondheid;
- Of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot een belemmering van de agrarische bedrijfsvoering op het perceel 4412.

In het onderzoek wordt onderbouwd dat het bedrijf van reclamant niet wordt beperkt in zijn bedrijfsvoering, onder meer vanwege bestaande wet- en regelgeving. Ook wordt onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening c.q. een goed woon- en leefklimaat.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
14-04-2020	Principemedewerking initiatief Meerstraat 11 Puiflijk
01-02-2022	Besluit ter inzage legging ontwerp 6 ^e periodieke herziening waarin dit initiatief is meegegaan en instemming met de realisatieovereenkomst
27-09-2022	Besluit ontwerpbestemmingsplan (Z/21/057871, zaaknummer 4042)

Gewenst resultaat

Realisatie van een levensloopbestendige woning op het perceel van de Meerstraat 11 in Puiflijk.

Argumenten

1.1 *Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.*

Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Zo is voor geluid in de wet vastgelegd welke geluidsbelasting acceptabel is en geldt voor geur de Wet geurhinder. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van

archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

1.2 Er is een aanvullend spuitzone onderzoek aangeleverd.

Zoals in de aanleiding toegelicht heeft de Raad van State in 2022 uitspraak gedaan over het EFSA-model, waardoor het modelmatige spuitzone onderzoek zoals bijgevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan niet langer geschikt is als onderlegger voor het voorliggende bestemmingsplan. Om die reden is er door de initiatiefnemer een aanvullend onderbouwing aangeleverd, deze is bijgevoegd als bijlage 7 bij deze beslisnota. Met de aanvullende onderbouwing is voldoende aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en omliggende bedrijven niet worden belemmerd door dit initiatief.

2.1 Dit is onze reactie op de ingekomen zienswijze.

De zienswijze is ingediend namens een bedrijf in de omgeving van het plangebied. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft de initiatiefnemer een aanvullende onderbouwing aangeleverd. Zie argument 1.2.

In de zienswijzenota wordt de zienswijze beantwoord. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is het bestemmingsplan beperkt gewijzigd. Zoals eerder benoemd is er een aanvullend spuitzone onderzoek bijgevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt om die reden gewijzigd vastgesteld.

3.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.

Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In het geval er sprake is van claimbare planschade zijn deze kosten voor de initiatiefnemer. Gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan behoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

4.1 Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht.

Tegenargumenten en risico's

1.1 Er kan beroep worden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan 6 weken voor beroep ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen gedurende deze termijn in beroep gaan bij de Raad van State. Gelet op het voortraject is er een reële kans dat er beroep wordt ingesteld tegen dit bestemmingsplan, met name op het aspect spuitzonering. Zoals eerder opgemerkt heeft de initiatiefnemer een aanvullend spuitzone onderzoek aangeleverd, waarmee voldoende aannemelijk is gemaakt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Vanwege de eerdere uitspraak van de Raad van State inzake het EFSA-model is het op dit moment echter onduidelijk hoe de Raad van State het aanvullende onderzoek zal beoordelen, mocht er beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

Communicatie

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken worden gepubliceerd. De publicatie van dit besluit, met de bijbehorende stukken gebeurt in De Maas en Waler en het gemeenteblad. Hiermee wordt er voldaan aan de eis dat iedere belanghebbende kennis kan nemen van de hierbij voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

Inwonersparticipatie

De ontwikkeling van een nieuwe woning op deze locatie was eerst opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan '6e Periodieke Herziening Druten'. Naar aanleiding van een zienswijze tegen de nieuwe woning naast Meerstraat 11 in Puiflijk is een spuitzone onderzoek uitgevoerd door een gespecialiseerd ingenieursbureau. De indieners van de zienswijze zijn hierover geïnformeerd.

Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan opnieuw los in procedure gebracht. De indieners van de zienswijze hebben hier wederom middels een zienswijze op gereageerd. Deze zienswijze is beantwoord in bijgevoegde zienswijzenota.

Uitvoering of Vervolgstappen

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder het verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in het geval dat er geen beroep is ingesteld.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Bijlage 1 Toelichting Meerstraat 11 ong (naast 11) Puiflijk
- Bijlage 2 Regels Meerstraat 11 ong (naast 11) Puiflijk
- Bijlage 3 Verbeelding Meerstraat 11 ong (naast 11) Puiflijk

Bijlagen 4 bij de toelichting

- Bijlage 4a Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï
- Bijlage 4b Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 4c Bodemadvies ODRN
- Bijlage 4d Quicksan Flora en Fauna Ecotierra
- Bijlage 4e Digitale watertoets

Bijlagen 5 bij de regels

- Bijlage 5a Staat v Bedrijfsactiviteiten
- Bijlage 5b Nota Parkeernormen
- Bijlage 5c Beleidsnotitie Internetwinkel
- Bijlage 6 Smitzone onderzoek
- Bijlage 7 Aanvullend spuitzone onderzoek
- Bijlage 8 Zienswijzenota



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5879
Extern Zaak ID	Z/24/058538
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	3.4
Titel	Aanpassen nutsvoorzieningen gemeentewerf
Soort nota	Beslisnota
Portefeuillehouder(s) Druten	Thoonen, R. (Ronald)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Beslisnota college – aanpassen nutsvoorzieningen werf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. Via de Perspectiefnota 2024 aan de gemeenteraad ter integrale afweging voor te stellen een krediet van € 40.000 beschikbaar te stellen voor nutsaansluitingen en het aanpassen van bestaande installaties.
2. De kapitaallasten ad. € 2.970, ingaande 2025, verwerken in de Perspectiefnota 2024.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

1. Via de Perspectiefnota 2024 aan de gemeenteraad ter integrale afweging voor te stellen een krediet van € 40.000 beschikbaar te stellen voor nutsaansluitingen en het aanpassen van bestaande installaties.
2. De kapitaallasten ad. € 2.970, ingaande 2025, verwerken in de Perspectiefnota 2024.

Openbaar

Zaaknummer: Z/21/058538

Beslisnota voor het College van B&W

Onderwerp: Aanpassen nutsvoorzieningen gemeentewerf

Datum: 7 mei 2024

het College van B&W besluit:

1. Via de Perspectiefnota 2024 aan de gemeenteraad ter integrale afweging voor te stellen een krediet van € 40.000 beschikbaar te stellen voor nutsaansluitingen en het aanpassen van bestaande installaties.
2. De kapitaallasten ad. € 2.970, ingaande 2025, verwerken in de Perspectiefnota 2024.

Aanleiding

Sinds 2010 is de brandweer onderdeel van de VRGZ. Daarvoor maakte ze deel uit van de gemeentelijke organisatie. Beide instanties maakten gebruik van gezamenlijke nutsvoorzieningen. Het pand is destijds verkocht aan de VRGZ. Over het gebruik van het terrein en overige zaken zijn afspraken gemaakt die zijn vastgelegd in een gebruiksovereenkomst. Zoals nu blijkt is deze gebruiksovereenkomst door beide partijen nooit formeel vastgesteld.

Uit financiële overwegingen is destijds bij de ontvlechting afgesproken de aanwezige nutsvoorzieningen niet aan te passen. Afgesproken is dat beide partijen gebruik zouden blijven maken van de aanwezige voorzieningen. Over de verdeling van de kosten is afgesproken dat de VRGZ de kosten van gas voor haar rekening neemt. De gemeente betaald de kosten van water en elektra.

Vanwege het ontbreken van tussenmeters is het niet mogelijk om de kosten door te belasten. Er is dus ook geen inzicht in het verbruik van een ieder. De afgelopen jaren zijn er overigens ook geen rekeningen meer over en weer verstuurd. Daar komt nog bij dat vanwege de energietransitie en diverse te treffen verduurzamingmaatregelen het verbruik de komende jaren fors zal wijzigen. Een ander probleem is dat de installaties verdeeld zijn over beide gebouwen. Bij de gemeente bevindt zich de gas en water aansluiting. Bij de brandweer staat de meterkast van het elektra. In de praktijk zorgt dit voor lastige probleemsituaties. De capaciteit van aanwezige elektrische installatie is ook onvoldoende. Met name in de winter als er veel stroom afgenomen wordt springt er geregeld een groep uit. Dat gebeurt vaak 's nachts tijdens het strooien. In dat geval moeten onze mannen de kazerne betreden om de groep weer in te schakelen. Dit is een onwenselijke situatie.

De afgelopen maanden zijn we hierover uitvoerig met de VRGZ in gesprek geweest. Daarbij is de (concept) gebruiksovereenkomst opnieuw doorgenomen. En men werkt aan een actualisatie. Ambtelijk zijn partijen van mening dat het zeer wenselijk is dat de overeenkomst nu formeel vastgesteld wordt en een ontvlechting van de

nutsvoorzieningen noodzakelijk is. Waarbij de intentie is dat de daaraan verbonden kosten evenredig doorbelast worden.

Wij vragen uw college:

1. De noodzakelijke middelen beschikbaar te stellen voor het ontvlechten en het toekomst bestendig maken van de nutsvoorzieningen. Waarbij de afspraak is dat de gemeente en de VRGZ gezamenlijk een evenredig deel (50/50) van de kosten voor haar rekening neemt.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
n.v.t.	n.v.t.

Gewenst resultaat

- Eigen nutsaansluitingen voor zowel de brandweer als de gemeente.

Argumenten

- 1.1 *Voor noodzakelijke verduurzaming is het onvermijdelijk dat de elektrische installatie aangepast wordt.*

Zowel de brandweer als de gemeente voorzien in de toekomst een verdere verduurzaming van hun machinepark en materieel. Hierdoor zullen we in de toekomst meer elektriciteit gaan verbruiken. De huidige installatie heeft onvoldoende capaciteit. Dit betekent dat de bestaande installatie hoe dan ook aangepast moet gaan worden.

- 1.2 *We delen de kosten voor de aanpassingen aan de elektrische installatie en nieuwe nutsaansluitingen 50/50*

De VRGZ is bereid om evenredig haar bijdrage te leveren aan de kosten voor het aanpassen van de elektrische installatie en de nieuwe aansluitingen. De totale kosten van het aanpassen van de bestaande installatie en nieuwe gas/water en elektra aansluiting worden geraamd op € 80.000. Dit betekent dat de kosten voor de gemeente € 40.000 bedragen.

Tegenargumenten en risico's

- 1.1 *Nuts aanvragen hebben een lange doorlooptijd*

De doorlooptijd voor elektriciteitsaanvragen bedragen bij Liander tegenwoordig ruim een jaar. Dit betekent dat we pas in 2025 ons elektriciteitsnet kunnen verzwaren. Uit oogpunt van bedrijfsvoering is het belangrijk dat de noodzakelijke aanpassingen voor de splitsing in 2024 uitgevoerd worden. Die kosten + het voorschotbedrag van Liander krijgen we dan wel in 2024.

Openbaar

Zaaknummer: 58538

1.2 *Het is niet zeker of we nog wel een nieuwe gasaansluiting krijgen*

Naast de elektriciteitsaansluiting moet ook de gasaansluiting worden gesplitst. Het is onzeker of we bij het splitsen van de gasaansluiting nog wel in aanmerking komen voor een nieuwe aansluiting op het gasnet. Dit zou betekenen dat we op dat moment moeten overstappen op een alternatieve methode van verwarmen.

Financiële gevolgen

De kosten van het aanpassen van de huidige installaties en nieuwe nutsaansluitingen worden geraamd op € 80.000. Omdat de VRGZ 50% van de kosten op zich neemt betekent dit dat de kosten voor de gemeente € 40.000 bedragen. Technische installaties schrijven we af in 15 jaar. De kapitaalslasten verbonden aan deze investering bedragen € 2.970, ingaande 2025.

De structurele kosten verwerken we in de perspectiefnota 2024.

Communicatie

n.v.t.

Inwonersparticipatie

n.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Na instemming wordt de aanbesteding van de diverse te verrichten werkzaamheden opgepakt voor een voortvarende uitvoering.

Bij de nutsbedrijven vragen we nieuwe aansluitingen aan. Daarnaast vragen we bij een installateur offerte op voor het aanpassen van onze installaties. Dat doen we samen met de brandweer.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel

Advies



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5890
Extern Zaak ID	Z/21/062230
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	4.1
Titel	Vvgb Zonnepark Oude Weide
Soort nota	Beslisnota
Portefeuillehouder(s) Druten	Brink, W. (Willy)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Beslisnota Vvgb zonnepark Oude Weide

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

De beslisnota voor de raad vast te stellen met de volgende beslispunten:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide ten zuidwesten van Afferden;
2. indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met het afgeven van de ontwerp Vvgb, de ontwerp Vvgb te beschouwen als een definitieve Vvgb.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

De beslisnota voor de raad vast te stellen met de volgende beslispunten:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide ten zuidwesten van Afferden;
2. indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met het afgeven van de ontwerp Vvgb, de ontwerp Vvgb te beschouwen als een definitieve Vvgb.



Gemeente Druten

Openbaar

Zaaknummer: Z/21/062230

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beslisnota Vvgb Zonnepark Oude Weide

Datum: 7 mei 2024

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide ten zuidwesten van Afferden;
2. indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met het afgeven van de ontwerp Vvgb, de ontwerp Vvgb te beschouwen als een definitieve Vvgb.

Aanleiding

Duurzame energie is een belangrijk agendapunt binnen het rijk, de provincies en de gemeenten. Nederland heeft de noodzakelijke transitie ingezet naar duurzame, hernieuwbare energiebronnen en de reductie van CO₂, NO_x en SO₂ emissies. De gemeente Druten heeft zich in dat kader ten doel gesteld om in 2040 energieneutraal te zijn.

SolisParks en Chint Solar hebben het voornemen om op bestaande landbouwgrond aan de Oude Weisestraat in het buitengebied van Druten een zonnepark te realiseren met een netto oppervlak van ca 8 ha en een totaal vermogen van ca 14,5 MWp. Het zonnepark levert daarmee voldoende stroom om jaarlijks ca 4.500 huishoudens van energie te voorzien, waardoor het zonnepark een substantiële bijdrage levert aan de duurzaamheidsambities van de gemeente Druten. De ontwikkeling is strijdig met het geldende omgevingsplan.

Om het beoogde zonnepark juridisch planologisch mogelijk te maken is een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan vereist als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo.

NB: Aangezien de formele vergunningaanvraag is ingediend vóór 1 januari 2024 is de Omgevingswet niet van toepassing op dit initiatief.

Het projectgebied is gelegen aan de Oude Weisestraat in het buitengebied van Druten, gemeente Druten. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het projectgebied in de omgeving.



Het projectgebied, ongeveer 10,4 hectare groot, ligt tussen de Oude Weisestraat aan de noordkant en de provinciale Maas- en Waalweg (N322) aan de zuidkant. De N322 wordt ter hoogte van de projectlocatie begeleid door een dichte bomenrij waardoor er vanaf de provinciale weg beperkt zicht is op de projectlocatie. De projectlocatie zelf is volledig ingericht en in gebruik als landbouwgrond. Bebouwing is er niet aanwezig en vanwege het intensieve gebruik als landbouwgrond heeft de locatie een lage ecologische waarde.

Motie Laat de zon maar schijnen!

Op 12 november 2020 heeft de raad de motie 'Laat de zon maar schijnen!' aangenomen waarin de raad het college oproept om 30 hectare extra aan zonneparken te realiseren. De raad heeft het college in de motie opgeroepen om ruimte te geven aan initiatieven die in het kader van de eerdere tender op basis van de 'Leidraad Zonne-energie Gemeente Druten' op plek 3 tot en met 7 zijn geëindigd. Zonnepark Oude Weide eindigde destijds op plek 3. Naar aanleiding van de motie heeft het college op 15 december 2020 besloten om onderhavig plan, uit te nodigen om een omgevingsvergunning aan te vragen.

Eerder raadsbesluit over Vvgb

In de raadsvergadering van 23 juni 2021 heeft de gemeenteraad geen verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide. Aan de weigering van de Vvgb lagen een aantal overwegingen ten grondslag.

Aangegeven werd dat:

- Er in de omgeving onvoldoende draagvlak is voor een zonnepark.
- Er teveel onduidelijkheden zijn over de gevolgen van de zonnepanelen in het grondwaterbeschermingsgebied en hierbij vervuiling van grondwater op lange termijn niet volledig kan worden uitgesloten.
- Er onderzoeken zijn waaruit blijkt dat het grondwater vervuild kan raken door zonnepanelen.
- De opstelling en plaatsing van grondgebonden panelen de grond en het bodemleven kan aantasten.

Het ontwerpbesluit voor weigering van de omgevingsvergunning en de weigering Vvgb zijn vervolgens ter inzage gelegd. Hierop heeft de aanvrager een zienswijze ingediend. Op 15 december 2021 heeft de gemeenteraad ingestemd met de beantwoording van de zienswijzen en is de Vvgb voor zonnepark Oude Weide definitief geweigerd. Op 18 januari 2022 heeft het College van B&W de omgevingsvergunning geweigerd.

Uitspraak Rechtbank Gelderland

Initiatiefnemer is in beroep gegaan tegen het weigeringsbesluit. Op 10-05-2023 heeft de Rechtbank Gelderland uitspraak gedaan. De samenvatting van de uitspraak is als volgt: *'De rechtbank is van oordeel dat het weigeringsbesluit voor het zonnepark onvoldoende gemotiveerd is zowel met betrekking tot de aantasting van de bodem en het effect daarvan op het grondwater, als op het gebied van participatie en draagvlak. De rechtbank vernietigt daarom het besluit. Door het college moet een nieuw besluit worden genomen, waarbij ook de gemeenteraad opnieuw moet beoordelen of hij een verklaring van geen bedenkingen wil verlenen.'*

Procesbeschrijving na uitspraak Rechtbank Gelderland

Na de uitspraak van de Rechtbank Gelderland is de vergunningaanvraag opnieuw in behandeling genomen. Hierbij heeft er op ambtelijk niveau afstemming plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer, de provincie Gelderland en de gemeente Druten. Aangezien de ligging in het grondwaterbeschermingsgebied primair een provinciaal belang is, is er tevens (opnieuw) advies uitgevraagd bij de provincie. Dit heeft geleid tot een positief advies mits een aantal voorwaarden worden gekoppeld aan de omgevingsvergunning en anterieure overeenkomst. De voorwaarden zijn opgenomen in de 'oplegnotitie grondwaterbescherming', bijgevoegd als bijlage 3 bij deze beslisnota.

Op 12 februari 2024 heeft de provincie met een positieve adviesbrief laten weten te kunnen instemmen met het plan (bijlage 11).

Op verzoek van het College is ook het participatiedocument geactualiseerd. Het participatiedocument is bijgevoegd als bijlage 10.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
20-02-2020	Z/023108/ dossiernummer 1078: raadsbesluit over visie op zonne-energie Druten Wijchen
10-03-2020	Z/023108 dossiernummer 1231: collegebesluit over selectieleidraad zonne-energie Druten
14-07-2020	Z/023108 dossiernummer 1693: collegebesluit over uitslag Tenderprocedure met betrekking tot zonneparken
24-09-2020	Z/023108 dossiernummer: raadsinformatienota over uitslag Tenderprocedure
12-11-2020	Motie aangenomen 'Laat de zon maar schijnen!'
28-01-2021	Z/023108 dossiernummer 2179 Uitwerken motie 'Laat de zon maar schijnen'
23-6-2021	Z/21/062230 dossiernummer 2670 Weigering Vvgb door gemeenteraad voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide
15-12-2021	Z/21/068971 dossiernummer 3191 Definitieve weigering Vvgb door gemeente raad voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide
18-01-2022	Weigering omgevingsvergunning Zonnepark Oude Weide

Gewenst resultaat

De realisatie van het zonnepark Oude Weide ten zuidwesten van Afferden.

Argumenten

1.1 Er is een door de raad afgegeven verklaring van geen bedenkingen nodig.

In artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht is geregeld dat voor een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan een verklaring van geen

bedenkingen (Vvgb) van de gemeenteraad nodig is. Dit houdt in dat het college de omgevingsvergunning pas kan verlenen als de raad zich heeft uitgesproken over de planologische aspecten.

1.2 Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat Zonnepark Oude Weide voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing met bijlagen wordt ingegaan op de verschillende milieuaspecten (bodem, geluid, lichtreflectie, luchtkwaliteit), ecologie, externe veiligheid, archeologie, verkeer, landschappelijke inpassing en de relevante beleidskaders. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling zowel planologisch als beleidsmatig aanvaardbaar is. De ruimtelijke onderbouwing is aangepast c.q. aangevuld ten opzichte van de eerdere ruimtelijke onderbouwing waarover de raad op 23 juni 2021 een besluit heeft genomen. De belangrijkste wijzigingen in de geactualiseerde ruimtelijke onderbouwing hebben betrekking op de ligging in het grondwaterbeschermingsgebied en (daarmee samenhangend) de bodemkwaliteit. Zoals eerder vermeld worden er voorwaarden gekoppeld aan de vergunning en anterieure overeenkomst. De aangepaste onderbouwing is ambtelijk beoordeeld en zowel door de gemeente als provincie akkoord bevonden.

1.3 Vanuit ruimtelijk oogpunt zijn er geen bezwaren.

Het bouwen van een zonnepark brengt geen onevenredige negatieve verandering voor de omgeving teweeg. De inpassing van het zonnepark binnen het plangebied wordt op een zorgvuldige wijze vormgegeven, zie hiervoor de landschappelijke inpassing.

1.4 Er zijn aanvullende voorwaarden afgesproken vanwege de ligging in het grondwaterbeschermingsgebied.

Vanwege de ligging in het grondwaterbeschermingsgebied worden er aanvullende voorwaarden gekoppeld aan de vergunning. Hiertoe is een oplegnotitie (bijlage 3) opgesteld. Voor uitvoering van de activiteit wordt een melding gedaan bij de provincie. Ook wordt er voor de start van de bouw een onderhouds- en calamiteitenplan opgesteld. Hiermee is gewaarborgd dat in het geval van een calamiteit eveneens geen grote risico's voor het grondwaterbeschermingsgebied ontstaan.

2.1 Als er geen zienswijzen worden ingediend kan de vergunning door ons college worden verleend.

Wij stellen uw raad voor om ermee in te stemmen dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens wordt aangemerkt als definitief besluit, indien er geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met een goede ruimtelijke ordening. In dat geval hoeft de aanvraag niet opnieuw in de raad te worden behandeld. De omgevingsvergunning kan dan na afloop van de zienswijzentermijn door ons college worden verleend. Mochten er wel zienswijzen worden ingediend, dan beslist uw raad over het al dan niet afgeven van een definitieve Vvgb.

Tegenargumenten en risico's

1.1 Het besluit over het al dan niet verlenen van de Vvgb staat open voor bezwaar en beroep.

Wanneer de Raad een besluit neemt over het al dan niet verlenen van de Vvgb wordt dit ontwerp besluit ter inzage gelegd. Eenieder kan een zienswijze indienen op het ontwerp besluit. De daaropvolgende stap is dat de Raad, al dan niet na verwerking van ingekomen zienswijzen, een definitief besluit neemt. Belanghebbenden kunnen hier tegen in beroep gaan.

1.2 Een Vvgb kan enkel worden geweigerd op basis van een motivering die verband houdt met een goede ruimtelijke ordening

Het college wijst nadrukkelijk op de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 10 mei 2023. Het college is van oordeel dat met de uitvoerige toets door de provincie en de daaruit voortvloeiende voorwaarden in de te verlenen vergunning er geen negatieve gevolgen te verwachten zijn vanwege de ligging in grondwaterbeschermingsgebied. Daarnaast is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de bodem. Met de aanpassing van de participatiedocumenten heeft initiatiefnemer gedaan wat er binnen de beleidskaders verwacht mocht worden. Draagvlak onder omwonenden is geen ruimtelijk vereiste en kan niet ten grondslag worden gelegd aan een weigering.

Financiële gevolgen

Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaren van eventuele planschade aanspraken en de door de gemeente gemaakte kosten te verhalen, sluiten wij voordat de omgevingsvergunning definitief is verleend, een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers.

Communicatie

De initiatiefnemer wordt over de besluitvorming schriftelijk geïnformeerd. Vervolgens wordt het ontwerpbesluit op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en ter inzage gelegd. (zie hieronder onder 'uitvoering').

Uitvoering

Indien uw raad besluit de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, wordt deze samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan dan zijn of haar zienswijze kenbaar maken. De terinzagelegging wordt in 'de Maas en Waler' en de Staatscourant bekendgemaakt. Na de terinzagelegging kan besluitvorming door het college plaatsvinden, indien er geen zienswijzen zijn ingediend op de Vvgb. Zijn er wel zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit, dan beslist uw raad over het al dan niet afgeven van een definitieve Vvgb.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Oude Weide
2. Landschapsplan
3. Oplegnotitie grondwaterbescherming
4. Geluidsreflectiestudie N322
5. Watertoets
6. Quickscan Flora en Fauna
7. Voortoets stikstofdepositie
8. Archeologisch onderzoek
9. Lichtreflectiestudie
10. Participatieproces
11. Adviesbrief Provincie Gelderland



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5891
Extern Zaak ID	Z/2#/0233138
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	4.2
Titel	Ontwerp begroting BVO DRAN 2025–2028
Soort nota	Beslisnota
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Beslisnota voor het college: Ontwerp Begroting BVO DRAN 2025–2028

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

Aan de raad voor te stellen af te zien van het indienen van een zienswijze op de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2025–2028 (inclusief de gewijzigde begroting 2024) en het bestuur van de BVO DRAN hiervan in kennis te stellen.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

Aan de raad voor te stellen af te zien van het indienen van een zienswijze op de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2025–2028 (inclusief de gewijzigde begroting 2024) en het bestuur van de BVO DRAN hiervan in kennis te stellen.

Openbaar

Zaaknummer: Z/24/233138

Beslisnota voor het College van B&W

Onderwerp: Meerjarenbegroting BVO DRAN 2025-2028

Datum: 7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. Aan de raad voor te stellen af te zien van het indienen van een zienswijze op de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2025-2028 (inclusief de gewijzigde begroting 2024) en het bestuur van de BVO DRAN hiervan in kennis te stellen.

Aanleiding

Hierbij treft u de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting (MJPB) 2025-2028, inclusief de gewijzigde begroting 2024 aan van de BVO DRAN (Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Arnhem Nijmegen). De BVO DRAN is verantwoordelijk voor de uitvoering van het doelgroepenvervoer in 18 gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen. Vóór 31 mei 2024 kunnen alle deelnemende gemeenteraden van de BVO DRAN hun zienswijze op de MJPB 2025-2028, inclusief de gewijzigde begroting 2024, geven. Ook ontvangt u de financiële gegevens over het boekjaar 2023 van de BVO DRAN.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
15-06-2023	Zienswijze BVO DRAN MJPB 2024-2027 (Z/23/117102)

Gewenst resultaat

Kennis te nemen van de ontwerp MJPB 2025-2028, inclusief de gewijzigde begroting 2024 van de BVO DRAN. Daarbij kennis te nemen van de voorlopige financiële jaarcijfers 2023.

Argumenten

1.1 Er ligt nu een ontwerpbegroting voor inclusief een begrotingswijziging 2024

In de gewijzigde begroting 2024 en de ontwerp MJPB 2025-2028 zijn de uitgangspunten uit de Kaderbrief 2025 meegenomen. Deze Kaderbrief is op 28 september 2023 vastgesteld door het Algemeen bestuur van de BVO DRAN. In de inleiding van de ontwerp MJPB staan de uitgangspunten nog eens uitgewerkt. In afwijking op de algemene uitgangspunten uit de Kaderbrief 2025 is door het algemeen bestuur van de

BVO DRAN op 7 maart 2024 besloten om in de ontwerpbegroting de indexatie van de reizigersbijdrage van het tarief Wmo met korting in 2025 te verhogen van +2,1% naar +13,82% (zie argument 1.5).

1.2 Er is geen sprake meer van Coronaeffecten op het vervoer

Bij het opstellen van de MJPB 2025-2028 en de gewijzigde begroting 2024 wordt geen rekening meer gehouden met Coronaeffecten. Als uitgangspunt voor de hoeveelheden vervoer wordt enkel nog gekeken naar recente periodes en worden die gegevens als zogenaamd nulpunt gehanteerd voor het opstellen van de begroting.

1.3 Nieuwe aanbieder voor een deel van het routevervoer vanaf nieuwe schooljaar

Een deel van de vervoerders heeft afgezien van contractverlenging in 2024. Voor onze gemeente betekent dit dat een deel van het routevervoer opnieuw is aanbesteed en dat wij vanaf het nieuwe schooljaar 2024-2025 te maken krijgen met één nieuwe vervoerder, de firma Witteveen. De financiële effecten van de aanbestedingsresultaten zijn verwerkt in de MJPB 2025-2028.

1.4 NEA-indexatie

De afgesproken vervoersprijs wordt jaarlijks geïndexeerd (NEA index). Deze indexatie wordt in opdracht van het Sociaal Fonds Mobiliteit jaarlijks door een onafhankelijke partij bepaald op basis van de meest recente gemiddelde kostenontwikkelingen in de branche. De werkelijke indexatie vanaf 1 januari 2024 is vastgesteld op +3,4%. Vanaf 2025 wordt in de begroting rekening gehouden met een structurele indexatie van +3%.

1.5 Indexatie van de eigen bijdrage voor Wmo-vervoer is in 2025 eenmalig fors hoger (+13,82%) dan normaal

De Wmo-reiziger betaalt een eigen bijdrage voor het vraagafhankelijk vervoer. De indexatie van deze eigen bijdrage volgt de OV indexatie. Voor 1 januari 2024 bedroeg de werkelijke kostenontwikkeling OV tarieven in het reguliere busvervoer +11,72%. Vanuit de rijksoverheid is er 300 miljoen gereserveerd (motie Bikker) met als doel de OV kosten voor de reiziger niet te verhogen. Daarom heeft de provincie Gelderland besloten de OV reizigersbijdrage voor 2024 niet te verhogen. Omdat we de OV-indexatie volgen is de indexatie van de eigen bijdrage binnen Avan in 2024 vastgesteld op +0%.

De verwachting is dat met ingang van 1 januari 2025 de OV tarieven van het reguliere busvervoer weer normaal geïndexeerd worden. Deze reguliere indexatie zal naar verwachting worden verhoogd met de niet aan de reiziger doorbelaste kostenontwikkeling in 2024 van +11,72%.

Als reguliere indexatie hanteert de BVO DRAN structureel +2,1%. Rekening houdende met de verwachte verhoging zal de totale indexatie in 2025 incidenteel uitkomen op +13,82%. Vanaf 2026 bedraagt de indexatie van de eigen bijdrage binnen Avan weer structureel +2,1%.

1.6 De ontwerpbegroting is goed afgestemd met de gemeente Druten

Op ambtelijk niveau is de ontwerpbegroting goed afgestemd. De portefeuillehouder zit namens de gemeente in het bestuur van de BVO DRAN en is in die hoedanigheid betrokken bij de ontwerpbegroting.

1.7 Er zijn geen inhoudelijke gronden voor het indienen van een zienswijze

Op grond van artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen krijgt de raad de gelegenheid zijn zienswijze op de ontwerpbegroting kenbaar te maken aan de BVO DRAN. De zienswijze dient uiterlijk 31 mei 2024 verstuurd te worden aan het bestuur van de BVO DRAN. Het Algemeen Bestuur stelt na het ontvangen van alle zienswijzen de

begroting definitief vast tijdens de bestuursvergadering van 27 juni 2024.

1.8 De definitieve jaarcijfers 2023 zijn nog niet beschikbaar

Op grond van artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) dient het bestuur van de BVO DRAN de voorlopige jaarrekening 2023 uiterlijk 30 april 2024 aan de raden van de deelnemende gemeenten te verstrekken. De voorlopige jaarrekening dient op dat moment al voorzien te zijn van een accountantsverslag.

De genoemde deadline van 30 april is, net zoals voorgaande jaren, praktisch niet haalbaar. In het AB van de BVO DRAN is besloten om u, in het kader van uw controlerende taak, uiterlijk 30 april 2024 alvast de financiële gegevens 2023 te verstrekken die als basis dienen voor de jaarrekening 2023 en de nog plaats te vinden accountantscontrole. Bespreking en besluitvorming van de jaarrekening 2023 staat gepland voor het AB van 27 juni 2024 waarna jaarrekening, accountantsverklaring en accountantsverslag aan de raden van de deelnemende gemeenten worden gestuurd.

Tegenargumenten

1.1 Open einde systematiek

De inrichting van het vervoer is gebaseerd op een 'open einde' systematiek. Dit betekent dat de kosten oplopen als een gemeente meer vervoer inbrengt of als er in een periode meer ritten hebben plaatsgevonden dan begroot. Dit brengt een financieel risico met zich mee voor de partijen die vervoer inbrengen.

Financiële gevolgen

De financiële gevolgen van de ontwerpbegroting 2025-2028 (inclusief wijzigingsbegroting 2024) BVO DRAN worden hieronder in beeld gebracht. Met de voorliggende ontwerp MJPB worden de cijfers voor gemeente Druten als volgt:

	2024	2024	2025	2026	2027	2028
Begroting DRAN 2024-2028	primair	gewijzigd	concept	concept	concept	concept
Vraagafhankelijk vervoer	456.516	329.253	365.687	424.890	492.080	555.935
Routevervoer	362.671	351.819	392.851	430.936	485.100	527.173
Totaal	819.187	681.072	758.538	855.826	977.180	1.083.108
Begroting Druten 2024-2027						
Vraagafhankelijk vervoer	456.516	456.516	510.005	586.151	671.500	0
Routevervoer	362.671	362.671	403.815	440.399	497.476	0
Totaal	819.187	819.187	913.820	1.026.550	1.168.976	0
Verschil (voordeel) met begr 2024-2028 Druten	0	138.115	155.282	170.724	191.796	
Toename vervoersvoorzieningen in natura		-25.000	-25.000	-25.000	-25.000	
Toename bijdrage ouders schoolvervoer		-7.500	-7.500	-7.500	-7.500	
Saldo indicatief voordeel (2024 tm 2027) verwerken via PPN 2024		105.615	122.782	138.224	159.296	

De financiële consequenties van de ontwerp meerjarenbegroting BVO DRAN 2024-2027 (inclusief gewijzigde begroting 2023) voor de gemeente Druten voor de begrotingsjaren 2024 tot en met 2027 worden opgenomen in de aankomende Perspectiefnota 2024.

Er is sprake van een fors financieel oplopend meerjarig voordeel. Dit is het gevolg van het feit dat recente vervoersvolumes als nulpunt zijn gehanteerd voor de (gewijzigde) begroting vanaf 2024 (zie argument 1.2).

De basis voor de primitieve begroting 2024 waren de vervoersvolumes uit 2019 (pre corona periode). De vervoersvolumes uit de periode september-november 2023 zijn basis voor de gewijzigde begroting. De wijziging in de begroting van het vraagafhankelijk vervoer wordt voornamelijk bepaald door de naar beneden bijgestelde vervoersvolumes. Aanpassing van het uitgangspunt is verantwoord doordat met name het vraagafhankelijk vervoer zich heeft gestabiliseerd na de Coronaperiode. Deze wijziging is ook in zeer grote mate de verklaring voor de begrotingsverschillen voor de jaarschijven 2025 en verder.

Concept Jaarrekening 2023

Op basis van de **concept** jaarrekening 2023 van de BVO DRAN is het totale resultaat voor Druten € 124.765 positief. In 2023 is de impact van de coronacrisis op het feitelijk gebruik van met name het vraagafhankelijk vervoer nog steeds merkbaar geweest. Dit effect is de hoofdoorzaak voor de onderschrijding van de begroting.

In onze jaarrekening 2023 is al rekening gehouden met een voordelig resultaat van € 103.000. We krijgen aanvullend nog een bedrag van ca. € 22.000 van de DRAN terug. Na definitieve vaststelling van de jaarrekening 2023 van de BVO DRAN verwerken we dit aanvullende, eenmalige voordeel via de Najaarsnota 2024.

Communicatie

Wij maken kenbaar aan de BVO DRAN dat de gemeente Druten afziet van het indienen van een zienswijze. De vastgestelde begroting en de reactie wordt aan uw raad ter kennisgeving aangeboden.

Uitvoering of Vervolgstappen

31 mei 2024 : Einde indieningstermijn zienswijze (8 weken) bij BVO DRAN
27 juni 2024 : Vaststelling MJPB door Algemeen Bestuur
27 juni 2024 : Raadsvergadering behandeling beslisnota
28 juni 2024 : Verzending MJPB aan gemeenten

Geheimhouding:

Niet van toepassing

Bijlagen

Bijlage 1: Begeleidende brief Ontwerp MJPB 2025-2028 incl. gewijzigde begroting 20234
Bijlage 2: Ontwerp MJPB 2025-2028 incl. gewijzigde begroting 2024
Bijlage 3: Kaderbrief 2025
Bijlage 4: Voorlopige jaarstukken 2023



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5894
Extern Zaak ID	Z/23/150086
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	4.3
Titel	Beslisnota Voorschot op krediet verduurzaming dorpshuis de Horst
Soort nota	Beslisnota
Portefeuillehouder(s) Druten	Thoonen, R. (Ronald)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Beslisnota college – Voorschot op krediet verduurzaming dorpshuis de Horst

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. Vooruitlopend op de op te stellen subsidieovereenkomst voor het investeringskrediet, aan het dorpshuis een bedrag ter hoogte van € 110.000 voor de voorbereidingskosten beschikbaar te stellen.
2. Het bestuur van dorpshuis de Horst middels bijgevoegde brief te informeren.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

1. Vooruitlopend op de op te stellen subsidieovereenkomst voor het investeringskrediet, aan het dorpshuis een bedrag ter hoogte van € 110.000 voor de voorbereidingskosten beschikbaar te stellen.
2. Het bestuur van dorpshuis de Horst middels bijgevoegde brief te informeren.

Openbaar

Zaaknummer: Z/23/150086

Beslisnota voor het College van B&W

Onderwerp: Voorschot op krediet verduurzaming dorpshuis de Horst

Datum: 7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. Vooruitlopend op de op te stellen subsidieovereenkomst voor het investeringskrediet, aan het dorpshuis een bedrag ter hoogte van € 110.000 voor de voorbereidingskosten beschikbaar te stellen
2. Het bestuur van dorpshuis de Horst middels bijgevoegde brief te informeren

Aanleiding

In het coalitieprogramma is een investeringskrediet opgenomen voor het verduurzamen van dorpshuis de Horst in Horssen. Ter voorbereiding heeft het bestuur van het dorpshuis een begroting opgesteld voor het uitwerken van de plannen. In deze fase worden kosten gemaakt voor de bouwvoorbereiding, zoals kosten voor bouwkundig advies, W-installaties, E-installaties. Het dorpshuis investeert zelf ook in het project. Daarnaast worden de mogelijkheden onderzocht voor aanvullende provinciale subsidie.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
	Collegeprogramma "Samen Duurzaam Vooruit" gemeente Druten 2022-2026

Gewenst resultaat

Verduurzaming en verbeteren functionaliteit van het huidige dorpshuis en de sportzaal.

Toelichting

Het bestuur van dorpshuis de Horst heeft een scenario-onderzoek uit laten voeren en aan de ledenvergadering (alle verenigingen van dorpshuis de Horst vormen samen de ledenvergadering) voorgelegd. Gezamenlijk heeft men een voorkeursscenario vastgesteld. Dit betreft een scenario van verduurzaming, verbouwing en vernieuwing van sporthal en dorpshuisgebouw. Omdat dit scenario meer inhoudt dan alleen verduurzaming, heeft het bestuur na overleg met de gemeente het scenario gefaseerd in drie delen. Zo houdt men zicht op de toekomstige ontwikkeling waar men heen wil ontwikkelen op de lange termijn, en heeft men een kader waarin men beter kan kiezen welke verduurzamingsmaatregelen toe te passen.

Fase 1: het verduurzamen van de sportzaal Dit is het meest effectief gezien de zeer slecht geïsoleerde staat.

Fase 2: verduurzamen van het dorpshuis zelf, het optimaliseren van de buitenschil en (beperkt) verbeteren van de functionaliteit van het gebouw

Fase 3: Hierin zijn ook gebouwaanpassingen opgenomen om het dorpshuis qua indeling en functionaliteit te optimaliseren. Het is de "stip op de horizon" voor de lange termijn. Dit valt echter buiten het bereik van het verduurzamingskrediet en is voor het dorpshuis een mogelijk toekomstscenario op lange termijn.

Het gemeentelijk krediet is alleen beschikbaar voor fase 1 en mogelijk een deel van fase 2, afhankelijk van de kosten van fase 1 en eventuele subsidies van derde partijen, waardoor onderdelen van fase 2 mogelijk ook uitgevoerd kunnen worden. Besproken is dat er vanuit de gemeente geen aanvullende middelen beschikbaar zijn voor de bekostiging van het gehele scenario.

Samen met de gemeentelijke subsidie-adviseur wordt onderzocht of en welke subsidies er voor dit project aangevraagd kunnen worden. Hierover heeft al een eerste gesprek plaatsgevonden met de Provincie. Ook wordt gekeken naar een aanvraag op de BOSA-regeling (Stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties) voor het sportzaal-gedeelte.

Het dorpshuis draagt zelf € 100.000 bij aan de verduurzaming van het dorpshuis.

In de bijlage treft u de offerte voor de voorbereidingskosten.

Argumenten

1. Het dorpshuis moet de plannen uitwerken en het proces inrichten. We hebben dit projectplan en een bijbehorende sluitende begroting ook nodig om het gehele krediet straks beschikbaar te stellen. Dit doen we middels een projectsubsidie op basis van de subsidieregeling van de Gemeente Druten, art. 32 lid 1c (Projecten met als doel realisatie of renovatie van een fysieke accommodatie). Ook voor de aanvraag van subsidie bij derden is dit projectplan nodig.
2. Het college is bevoegd in deze te besluiten, het krediet is immers al verwerkt in de gemeentelijke begroting

Tegenargumenten en risico's

Financiële gevolgen

De incidentele kosten ad € 110.000,00 kunnen worden betaald uit de krediet verduurzaming dorpshuis de Horst, via kredietnummer 716000 Dorpshuis de Horst

Communicatie

Inwonersparticipatie

Uitvoering of Vervolgstappen

Nadat de definitieve begroting en het projectplan zijn opgesteld, kan de subsidie-overeenkomst worden afgerond en vastgesteld voor het beschikbaar stellen van het overige deel van het krediet.

Het bestuur van dorpshuis de Horst wordt middels bijgaande brief geïnformeerd.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel

Advies

Domein Bedrijfsvoering/BVO/Financieel beleid; financieel adviseur



Gemeente Druten

College BenW publicatie Druten

Dossiernummer	5853
Extern Zaak ID	Z/24/228857
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 mei 2024
Agendapunt	4.4
Titel	Tijdelijke inhuur ondersteuning burgerparticipatie (projecten)
Soort nota	Beslisnota
Portefeuillehouder(s) Druten	Thoonen, R. (Ronald)

Aanwezigen

Willy Brink, Boy Janssen, S.W.P.J. Sengers, R.G.C.J. Thoonen en Gérard Wildt, de

Bijlagen
Beslisnota college – Tijdelijke inhuur ondersteuning burgerparticipatie (projecten)

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Druten	23 april 2024
College BenW openbaar Druten	7 mei 2024
College BenW publicatie Druten	7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. Via de Perspectiefnota 2024 de gemeenteraad ter integrale afweging voor te leggen jaarlijks een bedrag van € 37.000 voor de komende 4 jaar (vanaf 2024) beschikbaar te stellen voor inhuur van capaciteit voor het opstarten en continuering van participatietrajecten bij team Werkvoorbereiding Ruimtelijk Beheer en € 15.000 voor de komende 4 jaar (vanaf 2024) beschikbaar te stellen voor het opstellen, uitwerken en invoeren van een afvalbakkenplan en deze kosten te dekken uit de SUP-vergoeding;
2. Via de Perspectiefnota 2024 de inkomst van € 53.400 op basis van de SUP-vergoeding te verwerken in de Perspectiefnota 2024.

Besluit (Aangenomen)

het College van B&W besluit:

1. Via de Perspectiefnota 2024 de gemeenteraad ter integrale afweging voor te leggen jaarlijks een bedrag van € 37.000 voor de komende 4 jaar (vanaf 2024) beschikbaar te



Gemeente Druten

stellen voor inhuur van capaciteit voor het opstarten en continuering van participatietrajecten bij team Werkvoorbereiding Ruimtelijk Beheer en € 15.000 voor de komende 4 jaar (vanaf 2024) beschikbaar te stellen voor het opstellen, uitwerken en invoeren van een afvalbakkenplan en deze kosten te dekken uit de SUP-vergoeding;

2. Via de Perspectiefnota 2024 de inkomst van € 53.400 op basis van de SUP-vergoeding te verwerken in de Perspectiefnota 2024.

Openbaar

Zaaknummer: Z/24/228857

Beslisnota voor het College van B&W

Onderwerp: Tijdelijke inhuur ondersteuning burgerparticipatie

Datum: 7 mei 2024

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. Via de Perspectiefnota 2024 de gemeenteraad ter integrale afweging voor te leggen jaarlijks een bedrag van € 37.000 voor de komende 4 jaar (vanaf 2024) beschikbaar te stellen voor inhuur van capaciteit voor het opstarten en continuering van participatietrajecten bij team Werkvoorbereiding Ruimtelijk Beheer en € 15.000 voor de komende 4 jaar (vanaf 2024) beschikbaar te stellen voor het opstellen, uitwerken en invoeren van een afvalbakkenplan en deze kosten te dekken uit de SUP-vergoeding;
2. Via de Perspectiefnota 2024 de inkomst van € 53.400 op basis van de SUP-vergoeding te verwerken in de Perspectiefnota 2024.

Aanleiding

Door de jaren heen is het aantal burgerinitiatieven in de openbare ruimte flink toegenomen. Momenteel lopen er ca. 25 initiatieven waarbij bewoners, ondernemers of instanties betrokken zijn bij onderhoudsactiviteiten in de openbare ruimte. Het gaat om initiatieven aangaande het onderhoud van groen, verhardingen, wijkhelden, meubilair en/of zwerfafval. Ook zijn er initiatieven als sponsoring rotondes of bankjes waar bedrijven, verenigingen of instanties betrokken zijn bij activiteiten in de openbare ruimte.

Daarnaast stellen we vast dat binnen de gemeentelijke organisatie er ambities zijn om onze inwoners meer te betrekken bij zaken die vanuit de gemeente georganiseerd worden. In 2020 heeft u onder meer het Zwerfafvalplan gemeente Druten visie voor 2020 tot en met 2029 vastgesteld. Het collegeprogramma "Samen duurzaam vooruit" zet daar ook op in. Tot voor kort was de strategie aangaande burgerparticipatie om initiatieven gaandeweg (als er zich een mogelijkheid voordeed) op te pakken. Dat deed de betreffende medewerker er dan bij. Die strategie heeft goed gewerkt maar we zien de laatste jaren dat de organisatie van participatietrajecten steeds meer tijd vraagt om die te organiseren. En een professionelere aanpak vraagt daarnaast ook om de kwaliteit van de "aftersales" goed te borgen met meer aandacht voor onze inwoners.

Het aantal participatietrajecten in het onderhoud openbare ruimte neemt toe en daarnaast zien we dat de politieke ambities hoog zijn. Projecten als sponsoring rotondes, tegelwip, vrijwilligers Drutens Bosje en Heemtuin zijn voorbeelden waarbij we actief inwoners opzoeken. Het vraagt van de organisatie veel tijd aan voorbereiding en nazorg. We mogen niet als vanzelfsprekend aannemen dat iedere deelnemer zomaar mee blijft doen. Dat vraagt om blijvende aandacht. Dat deden we tot voor kort met jaarlijks een percentje uit te delen of het organiseren van een event. We zien dat het binnen onze organisatie steeds lastiger wordt om voor dergelijke zaken de nodige tijd vrij te maken.

Al deze zaken dwingen ons ertoe om keuzes te maken. Als we aan (burger)participatie binnen het ruimtelijk domein echt een hoge urgentie toekennen dan verdient dit binnen onze organisatie duurzaam belegd te worden. Tot voorkort verzorgde de groenbeheerder de coördinatie. Zij voelde zich daar vanaf het begin af aan bij betrokken en door haar uitzonderlijke gedrevenheid en hoge werktempo lukte het om de coördinatie naast haar andere werk op te pakken. Met haar vertrek is er een vacuüm ontstaan is de coördinatie van de participatieprojecten stilgevallen.

In het Zwerfafvalplan zijn doelstellingen geformuleerd die we de komende jaren willen realiseren. Niet alleen de realisatie van die ambities. Ook de borging van de huidige participatietrajecten vraagt om een forse inzet. Om daar zorgvuldig en blijvend invulling aan te geven hebben we advies bureau Antea gevraagd om met ons de huidige situatie in beeld te krijgen. Welke projecten met inwoners lopen er en welke uitdagingen liggen er voor de komende jaren voor ons? In bijlage 1 treft u de bevindingen van dat onderzoek aan.

De Nedvang subsidie wordt vervangen door de SUP- regelgeving

De afgelopen jaren hebben we in Druten van Nedvang subsidie ontvangen vanuit het zwerfafvalfonds. Dat bedrag, ca. € 20.000 werd ingezet ter financiering van het project Wijkhelden dat door Dar begeleidt wordt. Met de komst van de Single-use plastic (SUP) regelgeving vervalt de Nedvang subsidie. Het project Nedvang wordt dan dus vanuit de SUP gelden gefinancierd.

Met de Single-use plastic regeling beoogd de overheid de hoeveelheid plastic in het zwerfafval terug te dringen. Daarvoor dient de gemeente wel een zwerfafvalplan en een afvalbakkenplan op te stellen.

In plaats van de Nedvang subsidie ontvangt de gemeente de komende jaren (in eerste instantie 4 jaar) vanuit de SUP regelgeving een ruime vergoeding. Druten ontvangt op basis van het inwoners aantal (19.505) een bedrag van € 2,74 (zwerfplan) + € 0,94 (afvalbakkenplan). De vergoeding voor afvalbakkenbeheer is al structureel verwerkt in de begroting 2024. De SUP-vergoeding is niet gelabeld en derhalve vrij inzetbaar. Wij stellen voor deze vergoeding als volgt in te zetten:

Voorstel

1. Het opstellen van een afvalbakkenplan, kosten € 15.000/jr;
2. De inhuur van ondersteuning om de bestaande zwerfafval- en groen projecten te borgen. En het opstarten van nieuwe projecten volgens de rapportage. De kosten voor deze inhuur ramen we € 115.000/jr;
3. Aan Wijchen is dit voorstel ook voorgelegd. Het college heeft ermee ingestemd. Dit betekent voor Druten op basis van de verdeelsleutel een bijdrage van € 37.000/jr.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
nvt	

Gewenst resultaat

Borging van de lopende participatietrajecten en het in beeld brengen, initiëren, opstarten en uitwerken van nieuwe participatie projecten en initiatieven.

Argumenten**1.1** *Continuïteit aan lopende projecten*

De start van wijkbeheer was ook de aanzet tot een voorzichtige start rondom participatie. Inwoners werd gevraagd samen met de gemeente activiteiten te ontwikkelen. Soms betrof het meedenken over de inrichting van de openbare ruimte. Een andere keer ging het concreet over het onderhoud van een groenstrook of het opruimen van zwerfafval. In de loop der jaren is dit uitgegroeid tot ca. 25 participatieprojecten. We merken dat het steeds meer inspanning en capaciteit van de organisatie vergt om aan al deze lopende initiatieven voldoende tijd en aandacht te besteden.

1.2 *De medewerker die deze werkzaamheden oppakte heeft de WDW verlaten*

De groenbeheerder hield zich bezig met de diverse participatie initiatieven. Zij was gedreven en participatie had haar nadrukkelijke belangstelling. Zij had zich daaraan gecommitteerd en had een hoog werktempo. Daardoor lukte het haar deze werkzaamheden naast haar reguliere werk te doen. Zij bedacht nieuwe participatie projecten, verzorgde de coördinatie van het zwerfafvalteam en onderhield de contacten met deelnemers over o.a. het jaarlijks presentje en het toekennen en uitbetalen van de toegezegde bijdragen. Met het vertrek van deze gedreven medewerker is er niet alleen een organisatorisch gat ontstaan rondom participatie ook haar creatieve bevlogenheid wordt node gemist.

1.3 *Nieuwe initiatieven en strategieën opstellen voor participatie*

Met de vaststelling van het zwerfafvalplan 2022-2032 heeft uw college de ambitie uitgesproken voor een duurzame samenwerking met bewoners, instanties en ondernemers. Dit betekent niet alleen het instandhouden van wat we hebben maar ook samen met de stakeholders nieuwe initiatieven en mogelijkheden verkennen.

1.4 *De huidige projecten liggen nu grotendeels stil*

Met het plotselinge vertrek van de strategisch groenbeheerder ligt de coördinatie van burgerparticipatie stil. Het is belangrijk dat we snel beslissen. Om deelnemers en instanties betrokken te houden is het belangrijk dat we op zeer korte termijn schakelen.

1.5 *Werven van nieuwe vrijwilligers*

Niet alleen de continuering van bestaande initiatieven vergt tijd en aandacht ook nieuwe initiatieven vragen tijd. Het maken en vastleggen van afspraken het opstellen van contracten vraagt tijd.

1.6 *We willen ons professionaliseren*

Het hele traject rondom burgerparticipatie is geleidelijk uit z'n voegen gegroeid. 15 jaar lag de organisatie en coördinatie bij de strategisch groenbeheerder. Met ruim 450 deelnemers (Druuten + Wijchen) is het belangrijk dat we de organisatie rondom burgerparticipatie verder professionaliseren. Met de inhuur worden niet alleen bestaande afspraken weer nagekomen we gaan ook een duurzame en solide organisatiestructuur neer zetten.

- 1.7 *We ontzorgen organisatie***
In de huidige opzet vergt de uitvoering en organisatie van de diverse participatie trajecten inzet van diverse teams en ook van verschillende medewerkers. Dit komt de kwaliteit van niet altijd ten goede. Voor een aantal collega's voelt het als extra werk en ze doen het er maar bij. In de nieuwe opzet brengen we de verantwoordelijkheid en organisatie van de projecten onder bij de participatiemedewerker en zijn team als backup.
- 1.8 *Invulling geven aan doelstellingen uit het collegeprogramma***
Het collegeprogramma "Samen duurzaam vooruit" zet in op meer samenwerking tussen bewoners en gemeente, een betrouwbare overheid en het ondersteunen van initiatieven. Voorliggend voorstel speelt daar goed op in.
- 2.1 *Via producenten ontvangen de gebiedsbeheerders een vergoeding.***
De regeling Single Use Plastic is in 2023 ingegaan. Dit jaar komt de vergoeding beschikbaar. De regeling vloeit voort uit een Europese richtlijn. De inzet is minder plastic in het zwerfafval.
- 2.2 *De vergoeding is niet geoormerkt***
De SUP vergoeding is niet gelabeld. De vergoeding mag ook elders ingezet worden. Vandaar dat naast de zwerfafval projecten ook de overige participatie projecten bij dit voorstel betrokken zijn.
- 2.3 *Een deel van de vergoeding is reeds gelabeld***
De afgelopen jaren zijn een groot aantal projecten opgepakt. Die willen we blijven doen. Het gaat hierbij o.a. de burgerinitiatieven, Wijkhelden, winkelgebiedenscan enz.

Tegenargumenten en risico's

- 1.1 *Continuïteit is belangrijk***
Voor deze inzet is het wenselijk een vaste medewerker aan te trekken ivm het opbouwen van contacten en een intern en extern netwerk. Bij wisselende inzet is dit lastig en niet structureel van aard, wat richting inwoners lastig uitlegbaar is.
- 1.3 *U kunt afwijkend besluiten***
Even als Druten ontvangt ook Wijchen ook een vergoeding. Het college van Wijchen heeft besloten om de raad te adviseren hiervoor de middelen uit de SUP gelden vrij te maken. Als Druten afwijkend besluit pakt de coördinator dus alleen Wijchense projecten op.
- 1.2 *Participatie gaat ons allen aan***
Participatie dient in samenspraak te gebeuren met de inhoudelijke vakdisciplines. Er is daarom ook enige ruimte benodigd van collega's binnen de bestaande werkzaamheden.
- 1.3 *De vergoeding is vrij besteedbaar***
De inkomsten kunnen ook gebruikt worden als algemeen dekkingsmiddel. We zijn niet verplicht om bepaalde werkzaamheden te verrichten om aanspraak te maken op deze vergoeding.

2.1 De vergoeding daalt op termijn

De vergoeding is gekoppeld aan de hoeveelheid plastic in het zwerfafval. Het streven is dat op termijn de hoeveelheid plastic zal dalen. Daarmee daalt de hoogte van de vergoeding ook. De verwachting is dat de komende jaren de daling marginaal is.

Financiële gevolgen

De komende jaren (in eerste instantie 4 jaar) ontvangt de gemeente Druten vanuit de Single-use plastic (SUP) regelgeving extra financiële middelen. De SUP-vergoeding bedraagt € 2,74 per inwoner, uitgaande van 19.505 inwoners, ontvangen we een bedrag van ca. € 53.400.

De kosten voor de inhuur van een medewerker (burger)participatie bedragen € 115.000 per jaar. Het aandeel dat de gemeente Druten betaalt voor deze inhuur bedraagt € 37.000.

De kosten voor het opstellen van het afvalbakkenplan ramen we op € 15.000.

Deze kosten en inkomsten verwerken we in de Perspectiefnota 2024.

Communicatie

Niet van toepassing

Inwonersparticipatie

Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen

Na goedkeuring vindt afstemming van het bestuur en de colleges kan de persoon geworven worden.

Geheimhouding: Nee

Niet van toepassing

Voorstel Advies Financieel Adviseur

De financieel Adviseur van Druten en Wijchen hebben de financiële (on)mogelijkheden en consequenties beoordeeld en akkoord bevonden.

Advies Adviseur P&O

De opmerking van de Adviseur P&O zijn verwerkt in het voorstel.