

Omschrijving	Aankruisen wat van toepassing is
Schriftelijke vragen (art. 37 RvO)	x
Technische vragen	

Fractie: Kernachtig Druten
CC:

Datum: 07-06-2022
Datum vragen ingekomen:

Onderwerp: ODRN jaarstukken 2021, begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026

Vragen:

1. In de jaarrekening 2021 staat dat er €63.000 meer is uitgegeven dan begroot. Met de opmerking dat het een project betreft, kunt u aangeven welk project dit betreft? Daarnaast willen wij graag weten wanneer deze overschrijding is geconstateerd en waarom dit niet eerder is gemeld.
2. Uit de voorliggende stukken is te herleiden dat de zandwinning Uivermeertjes c.a. voor minimaal 10 jaar extra kosten met zich meebrengt. Hoeveel bedragen die per jaar en gedurende welke periode. En waarom zijn deze kosten niet eerder begroot?
3. De te maken kosten zijn te herleiden tot een beleidsveld. Welke is dat en ligt het dan niet voor de hand om dan voor die extra uitzetting van kosten dekking te zoeken in dat beleidsveld?
4. Welke producten, diensten bent u anders en of meer gaan afnemen of gaat u in de toekomst afnemen?
5. In principe willen wij in onze gemeente Druten kostendekkend werken. Onze vraag is dan ook worden deze extra te maken kosten verhaald op degene waarvoor die kosten gemaakt worden? Zo ja hoe, zo nee waarom niet.
6. Wat is de reden om direct een verhoging van 2 % naar 4 % door te voeren van het ontwikkel- en opleidingsbudget? Dit brengt een kostenstijging van circa € 240.000,- met zich mee.
7. Waarom wijkt de ODRN af van de Begrotingsrichtlijn? Geadviseerd wordt 2,64% en begroot is 3,75% dus een uitzetting van ruim € 200.000,-.

Antwoord:

1. Het verschil tussen de initiële begroting en het gerealiseerde werkplan komt niet door 1 project. Het komt door een structureel hogere afname van diensten gedurende het jaar. Het grootste verschil in absolute termen is te rubriceren naar "Vergunningen-Milieu." Dit betekent dat er meer milieuvergunningen waren afgegeven gedurende het jaar dan initieel begroot. Het potje projecten bleef juist onder de begrote kosten. Deze ontwikkelingen waren gedurende het jaar ook tijdig gecommuniceerd met de wethouder.
2. Het is onduidelijk waarom er wordt aangenomen dat het hier de zandwinning Uivermeertjes betreft. Dit is namelijk niet het geval.
3. De te maken kosten zijn niet slechts tot 1 beleidsveld te herleiden. De milieuvergunningen, toezicht en handavingsprocedures die de ODRN uitvoert, betreffen veel onderwerpen op het gebied van milieu.
4. Wij zijn meer diensten gaan afnemen omdat deze gebaseerd zijn op de vraag die aanwezig is. Als er veel meldingen milieu zijn en veel milieuvergunningen worden aangevraagd, dan moeten deze aanvragen worden behandeld. Hetzelfde geldt voor de meldingen omtrent sloop asbest en vergunningen sloop asbest. Op het moment dat er meer meldingen zijn en vergunningen worden verleend, dan neemt het aantal zaken waar toezicht op gehouden moet worden logischerwijs toe. We verwachten dat deze producten in de toekomst zullen toenemen, gelet op de coalitieakkoorden.
5. Voor meldingen mogen geen leges in rekening worden gebracht en tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet ook geen milieuleges. Aangezien de meeste bedrijven onder het activiteitenbesluit vallen, kan met een melding worden volstaan, en kunnen daardoor geen leges worden geheven.
6. De ODRN verwacht door deze verhoging gekwalificeerd personeel te kunnen trainen en beter behouden. Deze verhoging is verdedigbaar. Ten eerste is het financieel rendabel, omdat het goedkoper zal zijn om personeel intern op te leiden, dan extern personeel in te huren op tijdelijke basis. Ten tweede zal dit op de langere termijn resulteren in kortere doorlooptijden. Ten derde is deze verdubbeling in de huidige arbeidsmarkt te verklaren. Het gaat vaak om gekwalificeerd technisch personeel, in een tijd dat andere organisaties ook hun opleidingsbudget sterk hebben verhoogd (AWVN heeft hier meerdere onderzoeken naar gedaan.)
7. Zoals ook te lezen is in het rapport van de AGR (Adviesfunctie Gemeenschappelijke Regelingen), is dit verschil voornamelijk te verklaren doordat "de BRN bij de nacalculatie van de loonsomindex over 2021 geen rekening houdt met cao 2021 – 2022 ...Verder is er een klein verschil door een bijstelling van het percentage

werkhervattingskas. De nacalculatie hiervan valt iets lager uit.” De AGR adviseert de gemeentes echter in te stemmen omdat deze ontwikkeling autonoom en onvermijdbaar is.

Verzonden:

8-6-2022

Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

Schriftelijke vragen	Afdoening door college: schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen
Technische vragen	Indienen: uiterlijk dinsdag om 09.00 uur Afdoening door college: tijdens RTG vergadering