

Openbaar

Zaaknummer: 73222

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Aanpak bijplaatsingen afval bij ondergrondse containers

Kernboodschap

Er worden steeds meer vuilniszakken en grof vuil naast de ondergrondse containers voor afval gezet (bijplaatsingen). De nadruk ligt daarbij op de containers bij Langstuk, maar we zien het op meer plekken in de gemeente voorkomen. De inzet van afvalcoaches bij Langstuk heeft niet voldoende effect gehad (bijlage 1). Daarom willen we nu aan de slag met een volgende stap: het inzetten van toezicht en handhaving.

Toelichting

Wat is de situatie?

We zien dat er steeds vaker afvalzakken en grof vuil naast de ondergrondse containers worden gezet, met name bij Langstuk maar ook op andere plekken. Dit is niet toegestaan. Bovendien zijn er verschillende redenen waarom dit niet wenselijk is:

1. Het zorgt voor een rommelig straatbeeld. We zien ook dat als er eenmaal iets naast de container staat, dit anderen uitnodigt om er nog meer bij te zetten.
2. Het trekt ongedierte aan zoals ratten, vogels en katten die de vuilniszakken kapot trekken en waardoor het afval verder verwaait.
3. Het zorgt voor stankoverlast, met name bij warm weer.
4. De gemeente maakt extra kosten voor het ophalen van de bijplaatsingen en dumpingen en voor het verwerken van dit afval (schatting €100 per week).

Wat is er tot nu toe gebeurd?

In samenwerking met Dar zijn er afvalcoaches ingezet op de locatie van Langstuk. Dit bestond uit verschillende stappen.

Flyer

Alle gebruikers van de ondergrondse containerlocatie bij Langstuk hebben informatieve flyer ontvangen over het gebruik van de ondergrondse containers.

Gesprekken bij de containerlocatie

De afvalcoaches hebben op 4 momenten gesproken met 23 inwoners. Op de momenten dat zij aanwezig waren was de basis op orde. Dat houdt in dat de containers goed werkten en de omgeving schoon en opgeruimd was.

Tijdens de gesprekken met de inwoners hebben de afvalcoaches gevraagd naar mogelijke oorzaken. Inwoners denken bijvoorbeeld dat mensen niet willen of kunnen betalen voor het gebruik van de ondergrondse containers. Ook geven inwoners aan dat de afvalzakken uit gemak of luiheid naast de containers worden gezet. Bovendien zou het kunnen dat de mensen die de Nederlandse taal niet beheersen niet bereikt worden. Er wordt ook aangegeven dat de containers wel eens vol zitten of een storing hebben, bijvoorbeeld omdat er afval klem zit bij de klep van de container. De cijfers ondersteunen niet dat de containers vaak vol zitten.

Gesprekken aan de deur

De afvalcoaches hebben bij 65 adressen aangebeld en met 14 inwoners gesproken. Hier werden dezelfde punten als uit de eerdere gesprekken herhaald.

De inzet van de afvalcoaches heeft wel informatie opgeleverd, maar er niet voor gezorgd dat het aantal bijplaatsingen en dumpingen is afgenomen (zie bijlage 1 voor volledige evaluatie).

Daarnaast hebben we ook het volgende gedaan:

1. We communiceren extra over de mogelijkheid om grof afval tegen betaling thuis op te laten halen.
2. De milieustraat is verplaatst naar Rodenburg. De nieuwe locatie van de milieustraat heeft ruimere openingstijden waardoor het makkelijker is voor inwoners om grof afval weg te brengen.
3. We hebben extra verlichting geplaatst bij de containers bij Langstuk zodat de locatie minder anoniem is in het donker.

Wat gaan we nu doen?

We gaan aan de slag met het opstellen van beleid om spoedeisende bestuursdwang te kunnen toepassen. Dit zorgt ervoor dat als er een adres wordt gevonden de kosten van het opruimen van dit afval in rekening zal worden gebracht bij de bewoner op dat adres. Uw college zal hierover een voorstel krijgen om over te besluiten.

In afwachting daarvan maken we gebruik van strafrechtelijke aanpak. Er is een samenwerking tussen de wijkbeheerders en toezichthouders die elkaar op de hoogte houden en snel met elkaar kunnen schakelen bij het constateren van bijplaatsingen. Dit zorgt voor zichtbaarheid bij inwoners en kan een afschrik effect hebben. Maar omdat bij de strafrechtelijke aanpak de bewijsvoering lastig is, zal het effect beperkt blijven.

We zullen de effecten van deze acties blijven volgen en monitoren. Helpt het onvoldoende, dan kunnen we bijvoorbeeld onderzoek doen naar de inzet van camerabewaking, het plaatsen van een informatiebord bij probleemlocaties of andere interventies.

Gevolgen

De bijplaatsingen en dumpingen nemen af. Er is minder overlast en de gemeente maakt minder kosten voor het opruimen.

Communicatie

We communiceren met inwoners over de aanpak van de toezichthouders. Via de gemeentelijke kanalen (gemeentepagina, website en social media) laten we alle inwoners van de gemeente weten wat we gaan doen, waarom en wanneer. De inwoners die gebruik maken van de containers van Langstuk benaderen we ook direct. Zij ontvangen een flyer/brief in de bus. Zij hebben namelijk eerder ook een flyer ontvanger en op die plek zijn afvalcoaches aan de slag geweest. Omdat dit één van de grotere probleemlocaties is, kiezen we nu ook voor wat extra communicatie naar die doelgroep.

Op een later moment (los van dit onderwerp) communiceren we over de mogelijkheid om grof afval (tegen betaling) thuis op te laten halen.

De communicatie doen we in nauwe samenwerking met Dar.

Uitvoering of Vervolgstappen

1. In afwachting van het inzetten van spoedeisende bestuursdwang zorgen de toezichthouders voor zichtbaarheid en het aanspreken van inwoners.
2. We gaan aan de slag met het mogelijk maken van spoedeisende bestuursdwang.
3. We gaan communiceren over het toepassen van spoedeisende bestuursdwang.
4. We monitoren de effecten en waar nodig stellen we het plan bij.

Bijlagen

Bijlage 1 Evaluatie aanpak bijplaatsingen Langstuk Druten