Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2024

Horssen Rijdt 27

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 1 mei 2024

Inhoud

		Blz
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	**Wet- en regelgeving**	**4**
2.1	Omgevingswet	4
3	**Bronnenonderzoek**	**7**
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2	Gebiedsbescherming	7
4	**Resultaten van het veldonderzoek**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5	**Conclusie en advies**	**12**
	Literatuur	**14**

Actuele impressie van het plangebied.
Foto's:
Buro Maerlant 25-03-2024.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

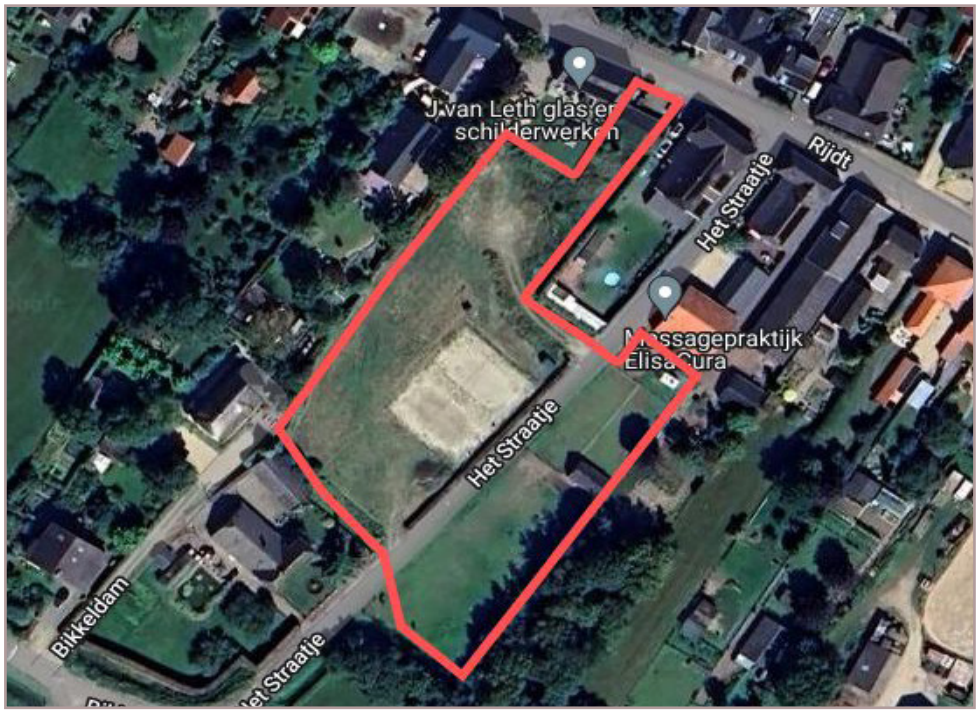
In het plangebied Veilingweg Rijdt 27 te Horssen is men voornemens woningen te realiseren. Enkele opstallen zullen worden gesloopt. Voor dit doel heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldonderzoek vond plaats op 25 maart 2024. In 2020 is een eerdere variant van het plan onderzocht. Inmiddels is het plan gewijzigd en is het onderzoek vier jaar oud. Tevens is de voormalige Wet natuurbescherming opgenomen in de nieuwe Omgevingswet. Er is gekozen voor de uitvoer van een geheel nieuwe toets ter vervanging van het eerder uitgevoerde onderzoek en de rapportage.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek, met een beknopt bronnenonderzoek, en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van expert-judgement is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Omgevingswet.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Rijdt 27 (vanaf nu ‘het plangebied’) is gelegen binnen de bebouwde kom van Horssen en omvat een aantal percelen grasland / weide met een paardenstal en een gedeelte van een verhard perceel met een garage (figuur 1). Men is voornemens circa 19 woningen te realiseren, bestaande uit een combinatie van geschakelde woningen, tweekappers en enkele vrijstaande woningen.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (sloop- en bouwlocatie in rood).
Bron ondergrond: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. In deze wet is de voormalige Wet natuurbescherming beleidsneutraal opgenomen. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het aspect natuurbescherming opgenomen. Handelingen die een effect kunnen hebben op natuur wordt een Flora- en fauna-activiteit genoemd. Indien sprake is van een effect is veelal een Omgevingsvergunning benodigd. Bevoegdheden inzake vergunningen liggen ook bij de nieuwe wet bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Omgevingswet kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Omgevinswet.
Bron: iplo.nl.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn: artikel 11.37, eerste lid, Bal	**Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn, Bern en Bonn : artikel 11.46, eerste lid Bal**	**Beschermingsregime andere soorten bijlage IX Bal: artikel 11.54, eerste lid, Bal**
Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Omgevingsvergunning

Op basis van een vergunning of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Ook in de Omgevingswet is bepaald dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de niewe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2 Beschermingscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van het Bal van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
	Jaarrond beschermde nesten
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
	Niet jaarond beschermde nesten **Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.** **Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.**
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw.

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Rode lijsten

Binnen de Omgevingswet is bepaald dat ook rekening gehouden dient te worden met soorten van de rode lijst. Dit geldt in principe voor alle soorten op de rode lijst, inclusief deze die conform tabel 1 nationaal- of via Europese verdragen bescherming genieten. De soorten uit tabel 1 genieten naast de reguliere bescherming extra aandacht. Overige rode lijstsoorten zijn niet zozeer beschermd, echter geldt hier de zorgplicht en wordt daarna handelen van een ieder gevraagd.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming is in de Omgevingswet in vergelijkbare mate geregeld als de voormalige Wet natuurbescherming. Bij een activiteit dient te worden bepaald of sprake is van een effect. Bij Natura 2000-gebieden is bij een mogelijk effect sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit en in veel gevallen een vergunningsplicht. De Omgevingswet voorziet in bescherming van gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (of het NNN). Provinciale verordeningen wijzen deze gebieden aan.

Ingrepen en effecten Natura 2000

In de Omgevingswet is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten,en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- orientatiefase of voortoets;
- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een (omgevings-) vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied. © NDFF - quickscanhulp.nl 22-03-2024.

Naam	Groep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Wolfskers	Vaatplanten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Zilveren maan	Dagvlinders	1 - 5 km
Rivierrombout	Libellen	1 - 5 km
Tonghaarmuts	Mossen	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	1 - 5 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Raaf	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten ín het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen - of direct nabij zones die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Zones gelegen buiten Horssen op een afstand van circa 700 meter of meer ten opzichte van het plangebied zijn de dichtstbijgelegen delen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk. Directe fysieke effecten op dit gebied zijn op deze afstand op voorhand uit te sluiten.

Het plangebied is niet nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich op een afstand van ruim 4 km of meer opzichte van het plangebied. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. Stikstofgevoelige habitats bevinden zich in deze gebieden op een vergelijkbare afstand (van 4 km) ten opzichte van het plangebied. De bebouwing wordt conform de huidge regels emissievrij uitgevoerd. Verkeersbewegingen door niet elektrische motorvoertuigen is bij gasloos uitgevoerde bebouwing in de gebruiksfase relevant. Tijdens de aanlegfase kán het gebruik van machines en transport zorgen voor een tijdelijke depositie op omringende Natura 2000-gebieden. Doordat sprake is van een relatief klein initiatief en een ruime afstand is de verwachting dat zowel de aanlegfase als de gebruiksfase niet zal leiden tot een depositie op kwetsbare habitats in de omgeving. Een stikstofberekening in Aerius geeft hierover uitsluitsel en juridische zekerheid.

Door de relatief grote afstand en de aard van de ingrepen, zijn effecten op beschermde gebieden in de omgeving naar verwachting uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 25 maart 2024. Er was sprake van de volgende weersomstandigheden: licht bewolkt - tot zonnig, droog, vrijwel windstil en een temperatuur van circa 10 °C.

Biotopen

In het plangebied, delen van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

» Bebouwing, bestaande uit een paardenstal en een garage. De paardenstal was opgetrokken uit enkelsteens muren en voorzien van een pannendak. De dakpannen waren aangebracht op een houten raamwerk, zónder betimmeringen. De stalvloer was gedeeltelijk voorzien van stro. Verder stond de stal leeg. De garage was enkellaags en opgetrokken uit baksteen met een golfplaten dak. De garage was in vergelijkbare staat als in 2020

(uitvoer eerste bezoek). Een gedeelte was begroeid met klimop. Muren waren op enkele smallere scheuren na gaaf. De garage vertoonde een strakke afwerking.

» Paardenwei met een korte grasmat (raaigras) door begrazing. Braakliggend perceel, grotendeels bestaande uit gras, plaatselijk in de richting van bestaande bebouwing iets verruigd en meer centraal zandige plekken (vrij compact / verdicht). Het perceel werd gedeeltelijk omgeven door een blokhaag, deels op eigen terrein, en door relatief ondiepe kavelsloten met slootkanten begroeid met raaigras.

In de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

» Groenzone, met relatief jong bosplantsoen en een grasveld voor het uitlaten van honden.
» Woonwijk / dorp met overwegend vrijstaande woningen met bijbehorende tuinen.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Opmerking rode lijstsoorten: In onderhavige uitwerking wordt ook aandacht besteed aan rode lijstsoorten. Het betreffen soorten die vanuit Europees - of nationaal belang wettelijke bescherming genieten, dan wel niet beschermde soorten die onder druk staan waarvoor de wettelijke zorgplicht geldt. Bij de behandeling van de strikter beschermde soorten worden automatisch ook rode lijstsoorten meegenomen en deze niet als aparte groep vermeld.

Planten

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF (tabel 4) enkele beschermde vaatplanten aangetroffen. Het betreffen de wolfskers, het groot spiegelklokje en de wilde ridderspoor. Het betreffen allen relatief zeldzame pioniers van ruderaal terrein. In het plangebied werden deze soorten niet aangetroffen en worden deze op basis van het aangetroffen habitat ook niet verwacht. Er was sprake van overwegend sterk voedselrijke omstandigheden met een soortenarme vegetatie, grotendeels raaigras met plaatstelijk hondsdraf en de gewone paardenbloem. Muren waren op het klimop na onbegroeid. Beschermde muurplanten werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Rode lijstsoorten

Net als voor strikter beschemde soorten ontbreekt in het plangebied geschikte habitat voor rode lijstsoorten algemeen. Het betreffen in de regel kritische soorten van voedselarm tot matig voedselrijk substraat.

De aanwezigheid van beschermde vaatplanten of groeiplaatsen van rode lijstsoorten kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

Blijkens de waarnemingen uit tabel 4 zijn in de ruimere omgeving diverse strikter beschermde zoogdieren waargenomen, waaronder de eekhoorn, bever, das en kleinere marters als de

steenmarter. Het plangebied had weinig tot niets te bieden voor grondgebonden zoogdieren doordat op een blokhaag en het klimop na een opgaande vegetatie en/of bomen ontbraken. Voldoende beschutting en foerageermogelijkheden ontbraken. Sporen van strikter beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen, ook geen holen.

De aanwezigheid van vaste rust- voortplantings- of voedselplaatsen van de strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Rode lijstsoorten / overige soorten
Voor grondgebonden zoogdieren algemeen en soorten van de rode lijst ontbreekt geschikte habitat mede door de ligging van het plangebied temidden van bebouwing en het ontbreken van voldoende beschutting. De egel, en deels het konijn, komen ook in een bebouwde omgeving voor. Ook van deze soorten ontbraken sporen. Voor de egel ontbrak ook voldoende beschutting en hadden het strookje klimop en de haag niet veel te bieden.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de dwergvleermuis (niet nader gedetermineerd) gewone grootooorvleermuis en de laatvlieger. Het betreffen deels soorten die ook in deze context kunnen worden verwacht. Een groot deel van de soorten uit tabel 4 is zowel gebouw- als boombewonend. De laatvlieger prefereert bebouwing. De aanwezige bebouing in het plangebied bestond uit een paardenstal en een grage. Beide objecten bleken voor vleermuizen ongeschikt om te verblijven. De paardenstal bestond uit enkelwandige muren en een onbetimmerd pannendak. Beschutte plekken om weg te kruipen ontbraken dan ook. De garage was door afwerking ontoegankelijk voor vleermuizen. Openingen aan de zijde van de goot, waren voor vleermuizen niet bereikbaar. Op basis van de aangetroffen kenmerken is de te slopen bebowing beoordeeld als ontoegankelijk en ongeschikt. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kan worden uitgesloten. De bebouwing in de omgeving van het plangebied is geschikt voor vleermuizen om te verblijven. Voor het plan is dit niet relevant doordat op voldoende afstand wordt gebouwd en potentiële functies aanwezig blijven.

Jachtgebied, vliegroutes
De plangebied zelf was boomloos en bood voor vleermuizen weinig mogelijkheden om te foerageren of te navigeren. Nabij randen met bomen kúnnen vleermuizen jagend worden verwacht, ook nabij de bebouwing / woningen zelf. Structuren die functie kunnen hebben als vliegroute ontbreken in deze context. Vleermuizen vliegen in een dergelijke omgeving meer diffuus, zonder dat vaste lijnen of elementen worden gevolgd. Belangrijke elementen die functie kunnen hebben als jachtgebied of vliegroute ontbreken in het plangebied zelf en de relevante omgeving. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Rode lijstsoorten
Alle soorten vleermuizen, ook soorten van de rode lijst, genieten vergelijkbare bescherming en zijn middels bovenstaande paragraaf behandeld.

Vogels

Algemeen
In het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse algemene vogels waargenomen, onder meer de houtduif, merel, kauw en Turkse tortel. Voor vogels was de bebouwing zelf weinig geschikt om te broeden. De stal werd niet gebruikt als broedplaats. Voor de meeste soorten vogels ontbraken elementen om een nest te kunnen bouwen. De garage herbergde enkele vogelhuisjes en de klimop zelf die gebruikt kúnnen worden om te broeden. Door met de sloop rekening te houden met de broedperiode worden effecten voorkomen. De vogelhuisjes kunnen buiten de broedperiode zonder problemen worden verplaatst.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)
In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Zoals reeds beschreven voor vogels algemeen, bleek de bebouwing ook voor vogels uit de hierboven genoemde categorie grotendeels ongeschikt. Voor de huismus was sprake van enige potentie, al is broeden ín beplantingen een zeldzaamheid. Het golfplaten dak wordt met vrij grote zekerheid te heet. Sporen van nesteling werden niet aangetroffen. Net als in maart 2020 (vorige quickscan) werden ook dit seizoen eind maart géén huismussen waargenomen in- of nabij het plangebied. De aanwezigheid van nesten van de huismus of overige jaarrond beschermde broedvogels kan worden uitgesloten.

De omgeving van het plangebied is niet van dusdanige aard, dat bijzondere of zeldzame vogels kunnen worden verwacht. De behandeling van rode lijstsoorten is in deze context niet verder nodig.

Amfibieën
Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied de rugstreeppad, kamsalamander en poelkikker waargenomen. In de huidige staat heeft het plangebied voor deze soorten en amfibieën algemeen weinig tot niets te bieden. Een pionier als de rugstreeppad kan in sommige situaties opduiken bij graafwerkzaamheden. Voorafgaand aan de bouw is het raadzaam het plangebied oninteressant te houden door te voorkomen dat plassen voor langere tijd blijven liggen of vergraafbaar zand aanwezig is (door grondverzet bijvoorbeeld) waarin dieren kunnen gaan overwinteren.

Amfibieën zijn reeds voldoende besproken, zodat behandeling van afzonderlijke rode lijstsoorten verder niet benodigd is.

Reptielen
In de omgeving ontbreken waarnemingen van reptielen. Op basis van het aangetroffen bio-

toop worden deze ook niet verwacht.

Insecten
In ruimere omgeving zijn blijkens tabel diverse beschermde soorten insecten waargenomen. Binnen het plangebied ontbreken potenties doordat sprake is van een vrij soortenarm biotoop en open water ontbreekt. De aanwezigheid van vaste voortplantings- of voedselplaatsen van beschermde insecten in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Voor rode lijstsoorten ontbreken eveneens potenties en is verdere behandeling hiervan niet relevant.

Overige soortgroepen
Voor de overige door de Omgevingswet strikter beschermde soortgroepen en/of overige rode lijstsoorten ontbreekt geschikte biotoop. Effecten zijn ook niet relevant.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten
In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).
- Theoretische kans op de vestiging van de rugstreeppad als gevolg van grondwerkzaamheden.
- Dieren en planten algemeen vanuit de zorgplicht.

Effecten
Op basis van de aard en omvang van het plangebied en het feit dat preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten en/of planten en dieren algemeen te verwachten.

Beschermde gebieden
Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is aannemelijk gemaakt, dat effecten van het plan op beschermde gebieden in de omgeving grotendeels uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt mogelijk een aandachtspunt. Middels een stikstofberekening in Aerius dient te worden bepaald of sprake is van een projecteffect als gevolg van de bouw- aanlegfase en toekomstige gebruiks-

fase.

Advies

Preventieve maatregelen

Vogels algemeen
Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen bij buitenwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. De meeste vogels broeden in de periode maart t/m juli. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het wegnemen en/of opzettelijk verstoren van nesten van broedende vogels is conform de Omgevingswet niet toegestaan.

Beplantingen dient men met inachtneming van het bovenstaande ook buiten de broedperiode te verwijderen indien nodig. De blokhaag en klimop zijn als broedbiotoop niet van dusdanige aard / omvang dat sprake is van een essentieel broedbiotoop.

Voorkómen vestiging rugstreeppad
Bij het voorgenomen grondwerk kunnen theoretisch omstandigheden gaan ontstaan die interessant zijn voor de rugstreeppad. Geadviseerd wordt om deze rede te voorkomen dat waterplassen voor langere tijd blijven liggen door deze te dempen en te voorkomen dat vergraafbaar zand aanwezig is op het moment dat de rugstreeppad gaat overwinteren. Zandhopen dekt men voor dit doel af.

Zorgplicht overige soorten
De Omgevingswet stelt dat een ieder naar redelijkheid zorgvuldig met planten en dieren in het wild dient om te gaan. Het betreffen beschermde en niet beschermde soorten.

Stikstofberekening

Het plangebied is op redelijke afstand gelegen van kwetsbare habitats, zodat de kans klein

wordt geacht dat sprake zal zijn van een depositie van stikstof als gevolg van de ingrepen. Een berekening in Aerius is benodigd om hierover zekerheid te krijgen.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- Google maps
- http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN
- http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- www.nederlandsesoorten.nl
- http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dier-en-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705